

Award Maroc Échecs 2011

Sommaire

Participants.

Section mats en 2 coups : juge Jean Morice.

Section mats en 3-7 coups : juge Jean Morice.

Section études : juge Siegfried Hornecker.

Section mat aidé en 2 coups: Zivko Janevski.

Section mats aidés en 2,5-3 coups : Antonio Garofalo.

Section mats aidés en 3,5-7 coups : Christer Jonsson.



Participants:

Allemagne · Harald GRUBERT, Dieter MULLER ,Rolf WIEHAGEN , Ralf KRATSCHMER, Baldur KOZDON , Herbert AHUES , Rolf KOHRING , Wilfried NEEF , Gerhard JOSTEN , Gert Wilhelm HORNING , Mirko DEGENKOLBE, Michael SCHLOSSER

Angleterre: Christopher J.A. JONES

Argentine : Jorge J. LOIS et Jorge M. KAPROS , Mario Guido GARCIA

Autriche : Georg PONGRAC, Peter KRUG

Azerbaïdjan : Kenan VELIHANOV

Bosnie-Herzégovine : Fadil ABDURAHMANOVIC

Espagne : Luis Miguel GONZALES

États-Unis : Richard BECKER , Stève DOWD, Tanner MC NAMARA

Finlande : Kenneth SOLJA

France : Pascale PIET, Pierre TRITTEN, Guy SOBRECASES, Christian POISSON , Alain PALLIER , Daniel KEITH , Marcel DORE

Géorgie : Iuri AKOBIA, Givi MOSIASHVILI

Guatemala : Jacques CRAMATTE

Hongrie · Andras TOTH , János MIKITOVICS

Israël : Leonid MAKARONEZ, Menachem WITZTUM , Arieh GRINBLAT et Aharon HIRSCHENSON, Jacques ROTENBERG

Italie: Alberto ARMENI , Valerio AGOSTINI et Vito RALLO , Marco CAMPIOLI

Lituanie: Mechislovas RIMKUS

Pays-Bas : Yochanan AFEK

Pologne : Krzysztof DRAZKOWSKI , Stefan MILEWSKI

Serbie : Marjan KOVACEVIC

Slovaquie: Jozef HOLUBEC , Jaroslav STUN , Zoltan LABAI, Jan KOVALIC

Suède: Christer JONSSON

République tchèque : Miroslav SVITEK , Vladimír KOČI

Macédoine : Gligor DENKOVSKI, Zivko JANEVSKI , Zlatko MIHAJLOSKI & Bosko Miloskeski

Maroc : Abdelaziz ONKOUD , Youness BENJELLOUN

Norvège : Jarl H. ULRICHSEN

Nouvelle Zélande : Emil Melnichenko

Russie: Vitaly MEDINTSEV Anatoly SKRIPNIK, Mikhaïl KOSTYLEV , Alexandre MELNICHUK , Alexandre PANKRATIEV , Dmitri TUREVSKI, Grigory ATAIJNTS , Alexandre MAXIMOV , Grigory POPOV, Romain DORONIN

Ukraine: Valery KOPYL , Mikhaïl GERSHINSKY , Gennady KOZYURA , Alexandre TSAPLIN , Yuri BILOKIN, Fyodor KAPUSTIN , Josef GRYTSYNIAK , Victor SIZONENKO , Sergiy DIDUKH

Award Maroc Echecs 2011

Mats en 2 coups

Par Jean Morice

Participants : Alberto ARMENI (1,2) , Jacques CRAMATTE (3,4,16) , Josef GRZYTSYNIAK (5,6,7,8,9,10,11) , Givi MOSIASHVILI (12) Alexandre TSAPLIN (13) , Miroslav SVITEK (14,15) , Valery KOPYL (17) , Youness BENJELLOUN (18) , Aharon HIRSCHENSON (19) , Zivko JANEVSKI (20,21) , Herbert AHUES (22) , Grigory ATAYANTS (23) , Zoltán LABAI (24) , Christian POISSON (25,26) et Alexandre NIKOLICHEV (27).

Je voudrai tout d'abord rendre hommage à mon ami Abdelaziz Onkoud pour son travail important de propagandiste du problème d'échecs qu'il remplit avec beaucoup d'enthousiasme et de compétence. Je voudrai aussi le féliciter pour le titre de "Juge International pour la Composition échiquéenne" que vient de lui décerner la "Commission des Titres de la Fédération International pour la composition échiquéenne". Bravo Abdelaziz.

Pour cette section 2# du 1° Tournoi Maroc Echecs, il m'a été adressé 27 problèmes sous forme anonyme. Ces oeuvres présentaient pour la plupart des idées anciennes ou très connues donc sans grande originalité. Il est vrai qu'il devient de plus en plus difficile d'inventer des idées nouvelles dans le 2# orthodoxe. J'ai quand même trouvé quelques bons problèmes pour lesquels j'ai attribué les récompenses suivantes : 1 Prix , 4 Mentions d'Honneur et 5 Recommandés sans ordre de classement

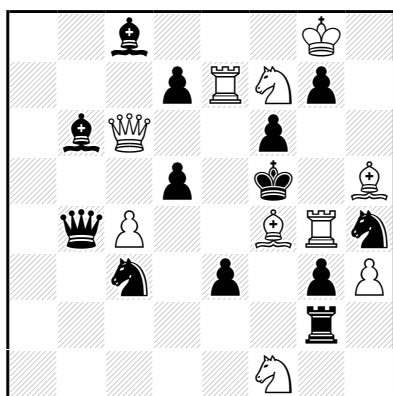
A noter que le problème 23 est largement anticipé par Udo DEGENER - Wola Gulowska - 1995 - 2MH (voir Annexe)

Le palmarès est le suivant :

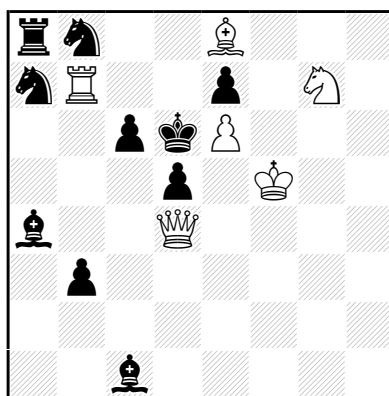
3 - Jacques CRAMATTE
1° Maroc Echecs-2011
Prix

22 - Herbert AHUES
1° Maroc Echecs-2011
1° Mention d'Honneur

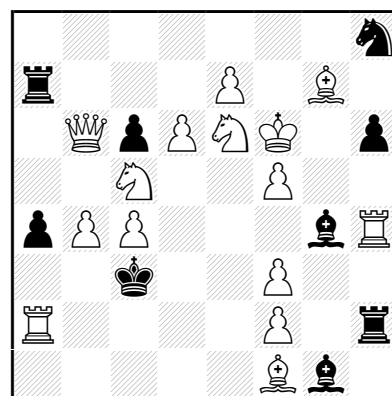
20 - Zivko JANEVSKI
1° Maroc Echecs-2011
2° Mention d'Honneur



#2 vvvvvvv 10+13



#2 vv 6+10



#2 v 15+9

Prix - 3 : durant les années d'après guerre jusqu'aux années quatre vingt, les compositeurs se sont intéressés à des problèmes où des essais effectués par une même pièce blanche étaient réfutés en raison d'auto-obstructions causées par la pièce jouant les essais. En 1981, le thème de la section A1 du 2° WCCT était consacré à cette idée. Le problème 3 présente le record de 7 auto-obstructions blanches dans les essais thématiques par un même Fou. J'ai préféré cette version à celle de 4 qui est comparable mais avec deux pièces de plus.

Essais thématiques :

Tout coup du Ff4 libère la case f4 en menaçant du mat 2.Tf4‡.

1.Fç7? [2.Tf4‡] mais 1...d6! (2.Dç8? impossible car le Fç7 obstrue la ligne ç6-ç8)

1.Fd6? [2.Tf4‡] mais 1...D×ç4! (2.Cd6? impossible car le Fou obstrue la case d6)

1.Fé5? [2.Tf4‡] mais 1...Cé2! (non 2.D×d5? car le Fou obstrue la ligne d5-f5)

1.F×g3? [2.Tf4‡] mais 1...Tf2! (non 2.Cg3? car le Fou obstrue la case g3)

1.F×é3? [2.Tf4‡] mais 1...Fç7! (non 2.Cé3? car le Fou obstrue la case é3)

1.Fh6? [2.Tf4‡] mais 1...g5! (non 2.Ch6? car le Fou obstrue la case h6)

1.Fg5? [2.Tf4‡] mais 1...Cg6! (non 2.F×g6? R×g6! car le Fou obstrue la ligne g4-g6)

Jeu réel : 1.Fb8! [2.Tf4‡] Clé d'éloignement maximum

Le Fou joue sur la seule case où il ne crée pas d'effet nuisible.

1...d6/D×ç4 , Dd6/Cé2/Tf2/Fç7/g5/Cg6

2.D×ç8‡/C(×)d6‡/D×d5‡/C×g3‡/C×é3‡/Ch6‡/F×g6‡

1° **Mention d'Honneur - 22** : problème en trois phases avec deux essais thématiques et avec des corrections d'un même Fou blanc. Dans le deuxième essai thématique la correction est du 2° degré alors que le jeu réel montre une correction de menace avec couple anti-dual et une correction noire avec effet anti-triple ; les trois défenses sont jouées sur la même case.

Essais thématiques :

1.F~? [2.Cé8‡] Le Fou libère é8 pour le Cg7 mais abandonne le contrôle de ç6.

1...Cd7 (Ca6) ouvre la ligne de la Ta8 mais abandonne le contrôle de d7 2.T×d7‡
mais 1...ç5! donnant la fuite ç6 (2.Dé5+? Rç6!)

1.Fd7? [2.Cé8‡] ‡ Correction blanche du 2° degré

Le Fou garde le contrôle de ç6 mais crée un auto-blocage en d7 , 1...C×d7 abandon de garde
2.T×d7‡

mais 1...Ca6! (2.Td7? impossible à cause de l'auto-blocage

Jeu réel :

1.F×ç6! [2.D×d5‡]

Clé de sacrifice ampliative avec correction de menace

1...F×ç6 autoblocage mais avec prise du contrôle de é8 2.Db4‡ (non 2...Cé8+? F×é8!)

1...Ca×ç6 auto-blocage mais avec prise du contrôle de b4 2.Cé8‡ (non 2.Db4+? C×b4!)

Couple anti-dual

1...Cb×ç6! correction noire avec auto-blocage et abandon de la garde de d7 mais avec ouverture de la ligne de la Ta8 et prise du contrôle de b4 2.Td7‡

(non 2...Cé8+? T×é8! ni 2.Db4+? C×b4!) Anti-triple.

1...R×ç6 2.Db6‡

2° **Mention d'Honneur -20** : problème en deux phases montrant une correction de menace avec un couple antidual dans chacune des deux phases ; il présente également le thème Anti-Lewmann et trois mats changés.

Essai thématique :

1.Cé~? [2.Ré6‡ A par batterie]

Le Cavalier libère é6 pour le Roi blanc

1...Cf7 prend le contrôle de é5 2.R×f7‡ (non 2.Rg6+? Cé5!) , 1...Cg6 prend le contrôle de é5

2.R×g6‡ (non 2.Rf7+? Cé5!). Couple anti-dual.

1...F×f5 a 2.R×f5‡

1...T×é7 c 2.R×é7‡

mais 1...F×f2! prenant le contrôle de d4

Autre essai :

1.Fd3? [2.Tç2‡] mais 1...T×f2!

Jeu réel :

1.Cd4! [2.Cé4‡ (2.Ré6? A)] Clé de sacrifice ampliative

Correction de menace : le Cavalier masque la batterie Fg7/Rf6 mais prend le contrôle de c2 et e2. Il pré-ferme, d'autre part, la ligne de la Th4 vers c4

1...Fxf5 a prend le contrôle de e6 et de c2 mais ouvre la ligne de la Th4 2.Ce2± changé (non 2.Tc2+? Fxc2!)

Thème Anti-Lewmann : le Cavalier peut intercepter le Ff1 car il ouvre la ligne de la Th4 préalablement démasquée par le Fg4.

1...Fxf3 b ouverture de ligne 2.Tc2± changé (non 2.Ce2+? Fxe2!)

Couple anti-dual

1...Rxd4 2.Ré6± A

1...Txe7 c abandon de garde 2.Cxa4± changé

16 - Jacques CRAMATTE

1° Maroc Echecs-2011

3° Mention d'Honneur

24 - Zoltán LABAI

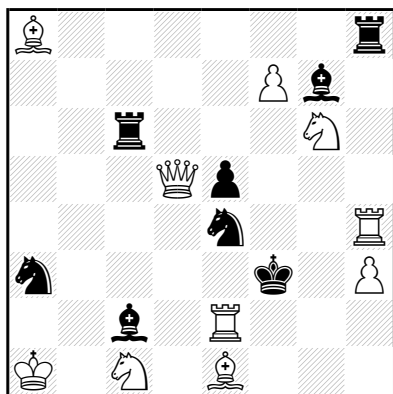
1° Maroc Echecs 2011

4° Mention d'Honneur

12 - Givi MOSIASHVILI

1° Maroc Echecs 2011

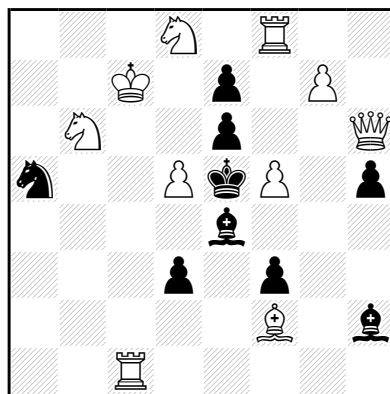
Recommandé



#2

vv*

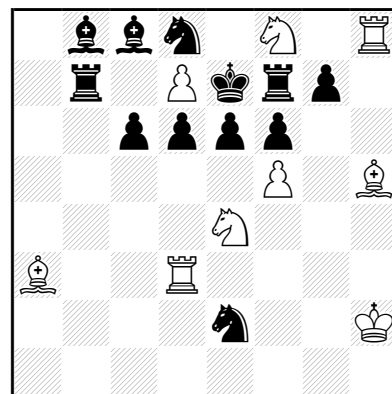
10+8



#2

vv

10+9



#2

v

9+12

3° Mention d'Honneur - 16 Jacques CRAMATTE:

ce problème présente, de manière originale, un thème de déclouage-clouage dérivé du thème Hasberg 1.

Ce thème, qui date des années 1930/1940, a pour définition : une pièce blanche B1 décloue une pièce noire N1 et cloue une pièce blanche B2 en créant une menace de mat. Pour parer cette menace, la même pièce noire N1 se cloue à nouveau mais décloue la pièce blanche B2 qui peut alors mater.

La définition du thème du 16 est légèrement différente mais l'analogie est évidente : une pièce blanche (B1) se cloue tout en déclouant une pièce noire (N1) et en créant une menace de mat. Pour parer cette menace, une pièce noire (N2) décloue la pièce blanche (B1) et recloue indirectement la pièce noire (N1) ce qui permet à la pièce blanche (B1) de mater.

Ce problème présente, en outre, 3 mats changés et un mat transféré.

Jeu apparent :

1...Tf6 a intercepte le Fg7 2.Cxe5± A

1...Fh6 b (Ff8) abandon de garde 2.Cxe5± A

Essais :

1.Dd4? [2.De3±]

La Dame prend le contrôle de e3 mais décloue le Ce4

1...Cf2 c intercepte la Té2 mais abandonne le contrôle de f2 , 2.Dxf2± B

1...Tc3 prend le contrôle de e3 mais auto-cloue le Ce4 2.Dxf2± B

1...Fh6 b 2.Cxe5± A

1...exd4 abandon de garde 2.Tf4±

mais 1...Cc4! prend le contrôle de e3

1.Thxe4? [2.Tf4± 2.T4e3±] .La Tour forme la batterie D/T , 1...Fxe4 2.Dxe4± , mais 1...Txe6! supprime le contrôle de f4 par le Cg6

Jeu réel :

1.D×é5! [2.Tf4‡] Clé avec provocation d'échec

La Dame se cloue tout en déclouant le Cavalier noir é4 et crée une menace de mat. Elle prend par ailleurs le contrôle de g3 et f4

1...Tf6 a re-cloue le Cé4 mais décloue la Dame blanche 2.Dg3‡ C changé

1...Fh6 b prend le contrôle de f4 mais décloue la Dame blanche et intercepte la Th8 2.Dh5‡ D changé

1...Cf2 c intercepte le Fé1 2.T×f2‡ E changé

1...F×é5+ 2.C×é5‡ A transféré avec échecs répliques

1...T×h4 2.C×h4‡

4° Mention d'Honneur - 24 Zoltán LABAI:

problème en trois phases associant, dans une position symétrique, le thème Issaiev, le thème Hannélius, 2 paradoxes Dombrovskis et 2 mats changés.

Essais thématiques :

1.Dg5? [2.Cf7‡ A] La Dame prend le contrôle de f5

1...F×f5 a prend le contrôle de é6 mais avec auto-clouage 2.Té1‡ mais 1...F×d5! b libérant la case é4.

1.Tç5? [2.Cd7‡ B] 1...F×d5 b prend le contrôle de é6 mais avec auto-clouage 2.Dé3‡ , mais 1...F×f5! a libérant la case é4

Jeu réel :

1.Tç4! [2.Fd4‡] clé de sacrifice .La Tour prend le contrôle de d4 et é4.

Variantes thématiques :

1...F×f5 a libère é4 mais bloque f5 2.Cf7‡ A mat Somov B2 changé

1...F×d5 b libère é4 mais bloque d5 2.Cd7‡ B mat Somov B2 changé

Thème Issaiev + thème Hannélius +2 paradoxes Dombrovskis

Autres variantes :

1...Fg1 2.Fg3‡

1...Cb3 (C×ç4 , Cç6) abandon de garde 2.C(×)ç6‡

Recommandé - 12 Givi MOSIASHVILI:

clés d'auto-clouages blancs dans l'essai et le jeu réel associées à un paradoxe Dombrovskis et au thème pseudo-Le Grand.

Essai thématique:

1.C×d6? [2.d×ç8=C‡ A] , Le Cavalier prend le contrôle de ç8 et é8 et forme la batterie F/C , mais s'auto-cloue en exposant le Roi blanc à l'échec

1...T/F×d7 b auto-blocages 2.Cg6‡ B

1...Tç7 déclouage du Cd6 2.C×ç8‡ par batterie

1...F×d6+ 2.F×d6‡ échecs répliques

mais 1...T×f8! a donnant la fuite d7

Jeu réel :

1.T×d6! [2.Cg6‡ B]

La Tour prend le contrôle de d7 et forme la batterie F/T mais s'auto-cloue en exposant le Roi blanc à l'échec

1...T×f8 a ouverture de la ligne du Fh5 2.d×ç8=C‡ A

Paradoxe Dombrovskis et thème pseudo-Le Grand

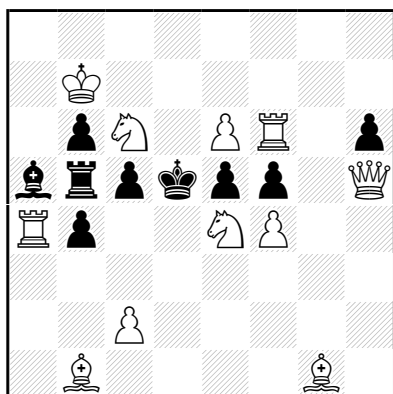
1...Cf4 déclouage de la Td6 2.T×é6‡

1...F×d6+ 2.F×d6‡ échecs répliques

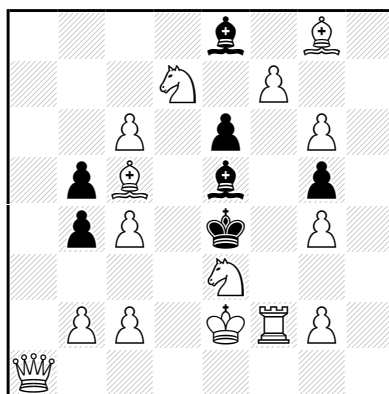
14 - Miroslav SVITEK
1° Maroc Echecs 2011
Recommandé

17 - Valery KOPYL
1° Maroc Echecs 2011
Recommandé

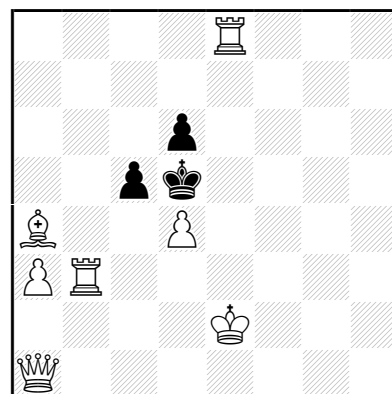
19 - Aharon HIRSCHENSON
1° Maroc Echecs 2011
Recommandé



≠2 vvv* 11+9



≠2 vvvvvvv 15+7



≠2 vvvv 7+3

Recommandé - 14 Miroslav SVITEK:

problème multiphases présentant, après une clé ampliative, 3 mats changés.

Jeu apparent :

1...Rç4 auto-clouage indirect du Pb4 2.Fa2‡ mat par clouage

Essais :

1.Df3? [2.Dd3‡] . La Dame prend le contrôle de é4 et d3

1...ç4 auto-blocage 2.Cé7‡ mais 1...f×é4!

1.C×é5? Blocus , Le Cavalier prend le contrôle de ç4 et de f3 , 1...f×é4 auto-blocage 2.Dd1‡

1...b3 ouvre la ligne de la Ta4 vers é4 (effet nuisible), ouvre la ligne du Fa5 vers d2 (effet de correction noire : 2.Dd1+? Fd2!) mais abandonne le contrôle de ç3 2.ç4‡

1...R×é4 2.Df3‡

mais 1...ç4!

1.Cd6? [2.Dd1‡] Le Cavalier prend le contrôle de ç4 et é4

mais 1...b3! ouvrant la ligne du Fa5 vers d1

Jeu réel :

1.T×f5! Blocus . Clé ampliative donnant la fuite é6 : la Tour prend le contrôle de é5 et de f4

1...ç4 auto-blocage 2.T×é5‡ changé

1...b3 ouverture de ligne 2.T×é5‡ changé

1...R×é4 2.ç4‡ mat par batterie changé

1...Rç4 avec auto-clouage du Pb4 2.Fa2‡ par clouage

1...R×é6 2.Df7‡

Recommandé - 17 Valery KOPYL :

task présentant de manière claire le thème Reversal-menace quadruplé. Toutefois, il est regrettable que le Fg8 et les Pf7 et Pg6 soient complètement inutiles dans le jeu réel qui se résume

à la clé et à la menace.

Essais thématiques :

1.Fh7? A [2.g7‡ B] . Formation de la batterie Fh7/Pg6.

1...F×f7 2.g×f7‡ mat par batterie

mais 1...Fg7! bloquant le Pg6

1.g7? B [2.Fh7‡ A]. Pré-ouvre la ligne h7-é4 pour le Fg8.

mais 1...F×f7! prenant le contrôle de g6

1.Da8? C [2.ç7‡ D]. Formation de la batterie Da8/Pç6.
 mais 1...Fç7! bloquant le Pç6
 1.ç7? D [2.Da8‡ C]. Pré-ouvre la ligne a8-é4 pour le Fg8.
 mais 1...F×d7! prenant le contrôle de ç6
 1.Db1? E [2.ç3‡ F]. Formation de la batterie Db1/Pç2.
 mais 1...Fç3! bloquant le Pç2
 1.ç3? F [2.Db1‡ E]. Pré-ouvre la ligne b1-é4.
 mais 1...b×ç3! permettant de couvrir 2.Db1+? par 2...ç2!
 1.Dh1? G [2.g3‡ H]. Formation de la batterie Dh1/Pg2.
 mais 1...Fg3! bloquant le Pg2
 Jeu réel :
1.g3! H [2.Dh1‡ G]
 et les Noirs n'ont aucune défense

Recommandé – 19 Aharon HIRSCHENSON :

problème en 5 phases associant le thème Reversal 1 avec un cycle des parades-réfutations abc!-bca!-cab! et avec 3 mats changés une fois et 1 mat changé deux fois.

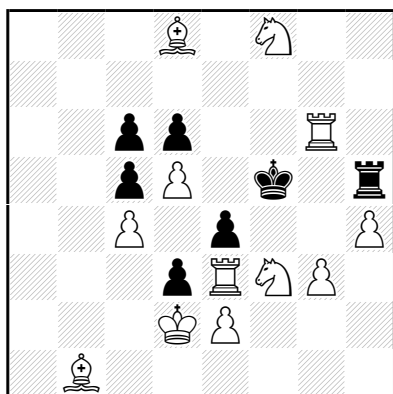
Essais thématiques :

1.Da2? A blocus. Formation de la batterie Da2/Tb3
 1...Rç4 a (R×d4) 2.Td3‡ B
 1...ç×d4 b auto-blocage 2.Tç3‡
 mais 1...ç4! c fermant la ligne de la batterie
 1.Ré3? Blocus.Le Roi prend le contrôle de d4 et é4
 1...ç×d4+ b 2.D×d4‡ changé
 1...ç4 c auto-blocage 2.Dh1‡
 mais 1...Rç4! a
 1.Tb6? Blocus.La Tour prend le contrôle de ç6
 1...ç4 c auto-blocage 2.Fç6‡ changé
 1...Rç4 a 2.Fb3‡ changé
 mais 1...ç×d4! b
 1.Dç3? Blocus , mais 1...ç4! c

Jeu réel :

1.Td3! B blocus. La Tour pré-ouvre la ligne la ligne a2-d5 et prend le contrôle de d4
 1...Rç4 a 2.Da2‡ A changé une 2^ofois
 Thème Reversal 1
 1...ç×d4 b 2.D×d4‡
 1...ç4 c auto-blocage 2.Dh1‡

21 - Zivko JANEVSKI
1° Maroc Echecs 2011
Recommandé



#2 vvv 12+7

Recommandé - 21 : problème montrant, dans trois phases, la formation de batteries blanches masquées, une en é4 et deux en d3. Le mat après 1...é×f3 est changé deux fois et le mat 2.F×d3 est transféré également 2 fois.

Essais :

- 1.Tg7? 1.Tg8? blocus
- 1...é×f3 a ouverture de ligne 2.F×d3‡ A
- 1...d×é2 ouverture de ligne 2.F×é4‡

1...T joue abandon de garde 2.T(×)g5‡
mais 1...ç×d5! donnant la fuite é6
1.T×é4? [2.Tf4‡]

Clé de sacrifice ampliative qui prend le contrôle de f4

1...R×é4 2.F×d3‡ A transféré

mais 1...T×h4!

1.é×d3? [2.d×é4‡]

Le Pion forme la batterie masquée Fb1/Pd3

1...é×f3 a démasque la batterie 2.d4‡ changé

1...é×d3 b 2.F×d3‡ A transféré une 2°fois

1...T×h4 (Tg5)2.T(×)g5‡

mais 1...ç×d5! prenant le contrôle de é4

Jeu réel :

1.T×d3! blocus

Clé de sacrifice avec provocation d'échec ; la

Tour forme la

batterie masquée Fb1/Td3

Variante thématiques :

1...é×f3 a donne la fuite é5 2.Té3‡ switchback de la Tour et

mat changé une 2°fois

1...é×d3 b donne la fuite é4 2.F×d3‡ A

transféré une 2°fois

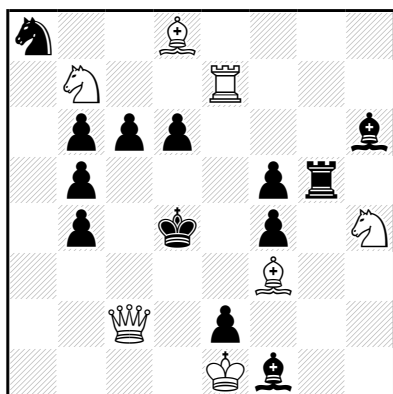
Autre variante :

1...ç×d5 2.T×d5‡

1...é3+ 2.T×é3‡ échecs répliques

1...T joue 2.T(×)g5‡

Udo DEGENER
Wola Gulowska-1995
2° Mention d'Honneur



#2 vvv 7+13

Annexe :

Deux systèmes de correction blanche avec changement de menace et retour de la menace initiale comme mat.

Essais thématiques :

1.F×ç6? [2.Cf3‡ A]

1...Tg3 2.C×f5‡

mais 1...Fg2!

1.Fd5? [2.Dd2‡ B]

1...ç×d5 2.Cf3‡ A

1...R×d5 2.Dd3‡ D

mais 1...Tg3!

1.Té8? [2.Ff6‡ C]

1...Tg6 2.C×f5‡

mais 1...Fg7!

1.Té3! [2.Dd3‡ D]

1...f×é3 2.Ff6‡ C

1...R×é3 2.Dd2‡ B

Award Maroc Echecs 2011

Mats en 3-7 coups

Par Jean Morice

Pour cette section des 3-7 coups du 1^o Tournoi Maroc Echecs 2011, Abdelaziz ONKOUD m'a adressé 24 problèmes sous forme anonyme comprenant dix 3#, quatre 4#, deux 6# et huit 7#. Le niveau de ce concours est assez contrasté, d'une part avec des problèmes peu originaux ou d'un intérêt limité principalement dans le domaine des 3 coups et d'autre part avec des oeuvres réalisant des idées très intéressantes le plus souvent sous forme logique et artistique. J'ai finalement attribué les récompenses suivantes : 3 Prix , 1 Mention d'Honneur

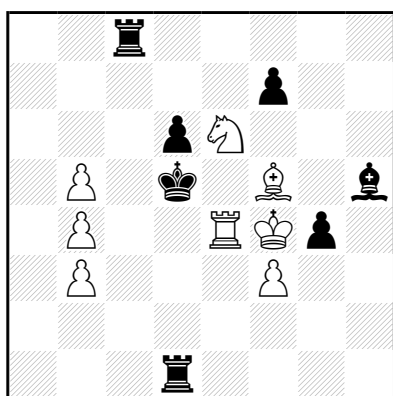
et 3 Recommandés. A signaler que le 4 est en grande partie anticipé par K.H. AHLEIM - Probleemblad - 1973 - 1^o Prix donné en annexe à la fin du jugement.

Participants : Fyodor KAPUSTIN (1) ,Leonid MAKARONEZ (2 et 7) , Baldur KOZDON (3 et 4), Arieh GRINBLAT (5 et 6) , Stefan MILEWSKI (8), Ralf KRATSCHMER (9), Richard BECKER (10 et 11), Mikhaïl KOSTYLEV (12*), Alexandre MELNICHUK (12*), Alexandre PANKRATIEV (13 et 14), Zivko JANEVSKI (15), Zoltán LABAI (16), Grigory POPOV (17 et 18), Christian POISSON (19 et 20), Abdelaziz ONKOUD (21), Miroslav SVITEK (22) Tanner McNamara (23), Bosko MILOSESKI (24).

18 - Grigory POPOV
1^o Maroc Echecs-2011
1^o Prix

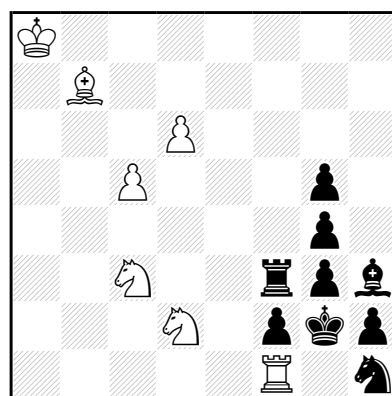
17 - Grigory POPOV
1^o Maroc Echecs-2011
2^o Prix

9 - Ralf KRATSCHMER
1^o Maroc Echecs-2011
3^o Prix



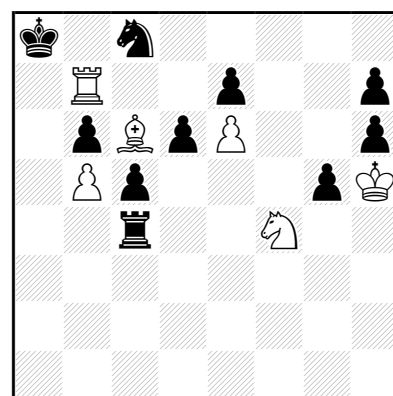
#6vvv

8+7



#7

7+9



#7v

6+10

1^o Prix -18 : un excellent problème logique à 3 essais thématiques. Le jeu réel comporte 2 avant-plans étagés accompagnés d'une manoeuvre pendulaire montrant un circuit en carré du Roi blanc avec des provocations d'échecs. Ces avant-plans ont pour but de forcer l'avance du Pf7. Le plan principal présente un sacrifice d'évacuation permettant d'exploiter l'abandon de é6 par le Pf7.

Essais thématiques :

1.Rg5? **A** [2.Cf4‡] mais 1...Tg8+!

1.Td4+? **B** mais 1...T×d4+!

1.Cç7+? **C** mais 1...T×ç7!

Jeu réel : **1.Rg3!** [2.Cf4‡] Le Roi libère f4 mais s'expose à un échec . Début du 1^o avant-plan avec départ d'une manoeuvre pendulaire . **1...Tg1+ 2.Rh4** [3.Cf4‡] le Roi s'expose à un nouvel échec **Th1+** écart de la Td1 et fin du 1^o avant-plan **3.Rg5 A** [4.Cf4‡] début du 2^o avant-plan **f6+** le Pion abandonne le contrôle de é6 (maintenant 3...Tg8+? ne réfute plus car la suite 4.Rf4! crée les deux menaces 5.Td4‡ B et 5.Cç7‡ C que les Noirs ne peuvent parer ensemble : c'est l'idée Viennoise)

4.Rf4 switchback et fin du circuit en carré du Roi blanc [5.Td4‡ B] **Td1** switchback de la Tour noire et fin de la manœuvre pendulaire et du 2° avant-plan **5.Cç7+ C** réalisation du plan principal avec sacrifice d'évacuation **T×ç7 6.Fé6‡**.

2° Prix -17 : deux variantes en écho avec provocations d'échecs et parcours précis du Roi blanc en réponse à des échecs successifs de la Tour noire. Les mats sont obtenus par capture de la Tour noire par la batterie blanche F/C préformée par la clé.

Solution : Dans la position initiale, les Noirs ne dispose d'aucun coup possible

(pat apparent) **1.Cd5!** [2.Cé3‡] Le Cavalier prend le contrôle de é3, f6 et ç3 et forme une batterie F/C en déclouant indirectement la Tf3 avec provocation d'échecs

1...Ta3+ 2.Rb8 Ta8+ 3.Rç7 Tç8+ 4.Rd7 Td8+ 5.Ré6 T×d6+

6.Rf5 Tf6+ 7.C×f6‡ mat par batterie 6...T×d5+ 7.F×d5‡

1...Tf8+ 2.Ra7 Ta8+ 3.Rb6 Ta6+ 4.Rb5 Ta5+ 5.Rç4T×ç5+

6.Rd3 Tç3+ 7.C×ç3‡ mat par batterie 6...T×d5+ 7.F×d5‡

3° Prix - 9 : ce problème logique à un avant-plan présente le thème de Berlin.

L'essai thématique 1.Cd5? A [2.Cç7‡] échoue parce que les Noirs donnent mat par 1...Th4‡!

L'avant-plan comporte le jeu d'une batterie F/T utilisant le mécanisme de Rehm pour, dans un premier temps, annihiler le Pé7 afin de pouvoir mater par le Pion é6 au 7° coup puis, dans un deuxième temps, forcer le Roi noir à venir en ç7 après avoir exécuté un circuit triangulaire. La réalisation de l'essai thématique est alors possible car il donne maintenant un échec au Roi noir forçant celui-ci à se rendre en d8 où il sera maté par le Pion é6 jouant en é7 avec clouage du Cç8. Le mat est modèle.

Solution :

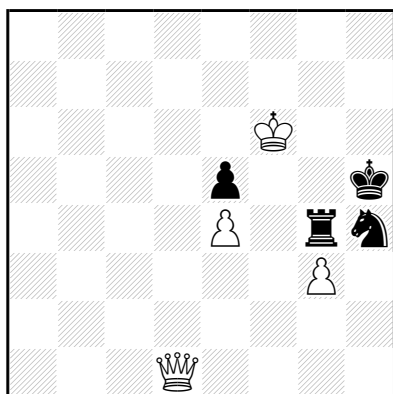
Essai thématique : 1.Cd5? A [2.Cç7‡] mais 1...Th4+!

Jeu réel : **1.T×é7+!** La Tour donne la fuite b8 mais annihile le Pé7 **1...Rb8 2.Tb7+ Ra8** switchback blanc et noir **3.T×b6+** donne la fuite a7 **Ra7 4.Ta6+ Rb8** switchback du Roi noir en b8 **5.Ta8+ Rç7 6.Cd5+ A** réalisation du plan principal car le Cavalier donne maintenant échec au Roi noir **Rd8 7.é7‡** mat modèle par clouage rendu possible par l'annihilation préalable du Pion noir é7.

10 - Richard BECKER
1° Maroc Echecs-2011
Mention d'Honneur

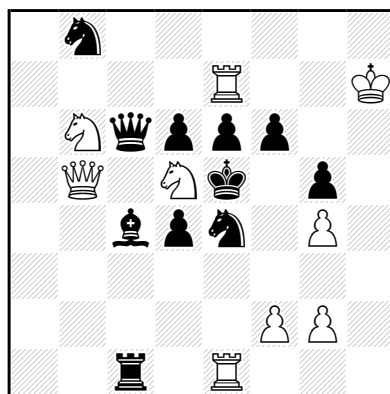
8 - Stefan MILEWSKI
1° Maroc Echecs-2011
1° Recommandé

5 - ArieH GRINBLAT
1° Maroc Echecs-2011
2° Recommandé



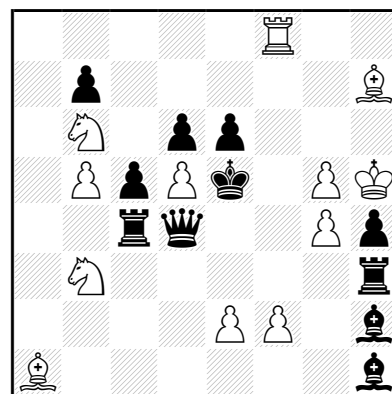
≠7vv

4+4



≠3vvv

9+11



≠4vvv

12+11

2° Mention d'Honneur - 10 : très économique problème logique à deux avant-plans échelonnés ; le premier a pour but de passer le trait aux noirs grâce à une manoeuvre pendulaire et le second de

forcer le retour du Cavalier noir sur sa case initiale ce qui permet la réalisation du plan principal.

A noter accessoirement la présence du thème Reversal-menace A(B)-B(A)

Essais thématiques :

1.g×h4? **A** [2.Dé2 **B** Rh6 3.D×g4 [4.Dg6‡] Rh7 4.Dg7‡] mais 1...R×h4!

1.Df3? **C** [2.Dd1] mais 1...C×f3!

Jeu réel :

1.Dé2! B [2.g×h4 **A** Rh6 3.D×g4 [4.Dg6‡] Rh7 4.Dg7‡]

Début du mouvement pendulaire destiné à passer le trait aux noirs. La Dame prend le contrôle de h2 tout en maintenant le clouage de la Tour noir g4 ce qui permet de menacer du 1° essai thématique **1...Cg6(Cg2)** le Cavalier joue pour échapper à la capture mais abandonne le contrôle de f3 ce qui permet la réalisation du 2° essai thématique **2.Df3 C Ch4** switchback du Cavalier noir **3.Dd1** switchback de la Dame blanche avec retour à la position initiale et fin du mouvement pendulaire mais avec trait aux noirs **Cg6(Cg2) 4.Dé2 B** la Dame peut maintenant revenir en é2 pour forcer le switchback du **Ch4 5.g×h4 A** réalisation du plan principal Rh6 **6.D×g4 [7.Dg6‡] Rh7 7.Dg7‡**
4...Cf4 5.Dh2+ Ch3 6.D×h3+ Th4 7.D×h4‡
4...Rh6 5.D×g4 Cf4 6.Dg7+ Rh5 7.Dg5‡

1° Recommandé - 8 : problème logique à 3 essais thématiques. Le premier réapparaît comme 2° coup de la menace et les deux autres comme plans principaux et sacrifices d'attraction dans les variantes thématiques après des avant-plans comportant des ouvertures de lignes pour la Dame blanche.

Essais thématiques :

1.f4+? **A** mais 1...g×f4!

1.T×é4+? **B** mais 1...R×é4!

1.T×é6+? **C** mais 1...R×é6!

Jeu réel : **1.g3!** [2.f4+ **A** g×f4 3.g×f4‡]

Le Pion prend le contrôle de f4

Variante thématiques :

1...F×d5 auto-clouage qui supprime le contrôle de f4 par le Cd5 mais avec ouverture de la ligne de la Db5 vers é2 **2.T×é4+ B** sacrifice d'attraction R×é4 **3.Dé2‡**

1...D×d5 auto-clouage qui supprime le contrôle de f4 par le Cd5 mais avec ouverture de la ligne de la Db5 vers é8 **2.T×é6+ C** sacrifice d'attraction R×é6 **3.Dé8‡**

Autre variante : 1...d3 ouverture de ligne **2.Db2+ Tç3 3.D×ç3‡**

2° Recommandé - 5 : problème logique à 2 avant-plans échelonnés. Il y a 3 essais thématiques : le premier réapparaît comme 2° coup de la menace ; les deux autres dans la 1° variante du problème, le premier comme avant-plan, le 2° comme plan principal. L'effet nuisible pour les noirs du 1° avant-plan est l'interception du Fou noir h1 par la Tour et celui du 2° avant-plan est l'ouverture de ligne du Fa1 par la Dame noire. D'autre part, les 2 variantes du problème montre un Grimshaw noir réciproque F/T.

Solution :

Essais thématiques :

1.f4+? **A** mais 1...F×f4!

1.Cd7+? **B** mais 1...R×d5!

1.é4? **C** [2.C×ç4‡ 2.Cd7‡] Le Pion prend le contrôle de d5 mais 1...F×é4!

Jeu réel : **1.Tf6!** [2.f4+ **A** F×f4 auto-blocage 3.T×é6‡]

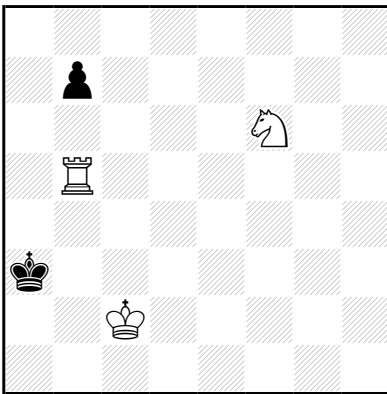
Début du 1° avant-plan : la Tour prend le contrôle de é6

1...Tf3 intercepte le Fh1 ce qui termine le 1° avant-plan **2.Cd7+ B** début du 2° avant-plan R×d5 décloue la Dd4 ce qui termine le 2° avant-plan **3.é4+ C** le plan principal D×é4 ouvre la ligne du Fa1 (3...F×é4? impossible) **4.Cb6‡** switchback

1...Ff3 intercepte la Th3 **2.T×é6+ Rf4 3.é3+ D×é3** ouvre la ligne du Fa1 (3...T×é3? impossible) **4.Tf6‡**

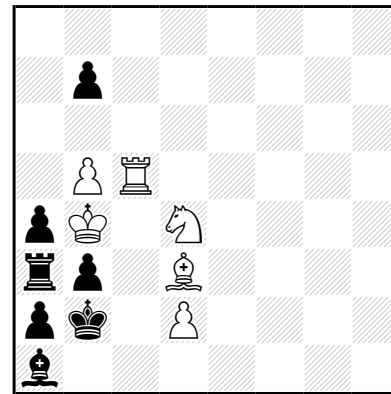
19 - Christian POISSON
 1° Maroc Echecs-2011
 3° Recommandé

Karl-Heinz AHLHEIM
 Probleemblad-1973
 1° Prix



≠3vv

3+2



≠8

6+7

3° **Recommandé -19** : tanagra présentant d'une manière ultra économique et artistique avec option d'un Cavalier blanc, le thème Hannélius à 2 variantes.

Essais :

1.Cd7? [2.Cb6 A Ra2 3.Ta5‡] mais 1...Ra4! a

1.Cé4? [2.Cç3 B ~ 3.Tb3‡] mais 1...b6! b

Jeu réel : 1.Cd5! [2.Ta5‡] La clé prend le contrôle de b4, ç3 et b6

1...Ra4 a 2.Cç3+ B défend la Tb5 Ra3 switchback 3.Tb3‡

1...b6 b 2.C×b6 A prend le contrôle de a4 Ra2 3.Ta5‡

ANNEXE :

Solution :

Essais thématiques :

1.Fé4? 1.Ff5? 1.Fg5?

mais 1...b6!

Jeu réel : 1.Fh7!

1...b6 2.Té5 Rç1 3.Té1+ Rb2 (si 3...R×d2? 4.Cf3‡) 4.Cf5 Rç2

5.Ch4 + Rb2 (si 5...R×d2? 6.Cf3‡) 6.Cg6!! Rç2 7.Cé5+ Rb2

(Rd2) 8.Cç4(Cf3)‡

Kariouch Boujema MT
Endgame studies
Director: Abdelaziz Onkoud (Morocco)
Judge: Siegfried Hornecker (Germany)
Heidenheim, October / November 2011

Prelude

The tourney was originally intended as a tourney to celebrate the 55th birthday of the name patron. Because of the unfortunate passing of Boujema, it is held as memorial tourney instead.

A biographical overview :



Boujemâ KARIOUCH est né le 2 novembre 1956 à Meknès , décédé à Khémisset le 3 septembre 2011. Boujemâ KARIOUCH a vécu son enfance et sa jeunesse en France entre Valberg, Juan - Les Pins, Antibes et Nice. Il a obtenu son Baccalauréat Lettres modernes, type français (éducation et étude scolaire en France-Nice).

Award

There were a total of 26 entries of which one was impossible for us to decipher. The remaining 25 entries were judged anonymously. For an overview of the judging criteria, I refer to the tourney „Schach 2006-2007“ and to the refinements at the beginning of my studies composing career by having extensively used the databases by Harold van der Heijden, so I hope to intuitively be able to give a good judgment that will honor the deceased. To ensure a balanced view from a composer and solver point of view, the friendly help of Klaus Rubin once more proved invaluable. Gary Kevin Ware has proofread, and corrected, my English.

Much to my dismay, the overall level was not very high. Many studies did not even have a sufficient point.

I received an anonymous PGN file with a different numbering in the “White” field than the PGN order. For the award, the “White” field numbering will be used.

Since this is a formal tourney where unawarded studies won't be published, I don't see much reason to go into detail for each study why it was not included. Instead, a reason is given without concrete variations. Also, usually only the selection of studies for actual distinctions were tested for anticipations and correctness, all others were not tested.

3 – No, sorry! The play has no points except the very well known sacrifice.
4 – A correct line of moves with arbitrary themes added does not make a study.
5 – The endgame of BBSS-SSS should be won for White, therefore 2.Bxe3 is in my opinion a dual.
6 – A lot of themes, and it also seems to be correct. However, I do not feel competent enough to judge this correctly. If I look at the themes, this must get a high distinction, but if I look at the impression the study makes to me, I don't see anything special. Yes, the sacrifices are a theme here but they also make the whole play feel very forced. In an informal tourney this would be ranked, but in a formal tourney I feel the author should have the possibility to add something more spectacular, for example, an interesting ending.
7 – This kind of study very well has a right to existence, but the game-like play and position offers at least one very difficult side variation that could not be fully evaluated, but looks very much like a dual: 5.Qxf7+ Kh8 6.Sf6 Se5 7.Sxe4 Sxf7 8.Rxf7 Rxe4! 9.Rb6 Rxe3 10.Rbxb7.
11 – Well-known opposition with interesting tries, but in my opinion not enough originality for a distinction.
14 – Uninteresting play with only 5.gxf6 being a small point that is however in my opinion not sufficient for a distinction.
19 – The beginning is known by a study of the judge (chessproblem.net, 28th June 2011) which is of course bad luck for the author who found it independently. Leaving this aside, the sidelines are too complicated, e.g. 5...Qf4 6.Qg1 Bg3 7.Qh1+ Bh2 8.Kg6 Qf5+ 9.Kh6 c3 10.Sg5+ Kg3 11.Sfe4+ Kf4!! 12.Qxh2+ Ke3 and I don't see how White can win.
20 – I must repeat myself: A correct line of moves does not make a study.
21 – The play is too forced.
After this first evaluation, there were 15 studies of acceptable quality remaining for judging. Of them, the following ones were excluded:

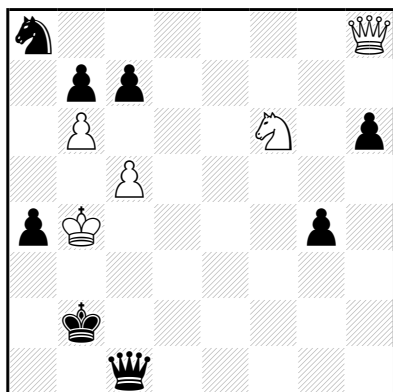
2 – Not enough study-like content.
10 – With the exception of the mutual zugzwang that is easy to see there seems to be no artistic content.
16 – At this time it is impossible to look through all possible predecessors in view of the recently published books with six piece positions by Christian Poisson, therefore an anticipation check is impossible. Of course, this constitutes an “in dubio pro reo” case where the judge has to assume the study is original. Assuming it is so, he finds that while the king walk is interesting, it does not allow for a distinction. All in all, he finds the study offers no sufficient battle and the starting and ending points of the White king might constitute a task, but are too artificial to be artistical.
17 – The underpromotion is nice, and should in my opinion be published somewhere, but it does not allow a distinction, the forced play in the rest of the study does not help either. The case would be different if an en passant capture would be shown, when there would be a Valladao.
23 – The checkmate is very well known, while the road leading to it is hardly noteworthy.
25 – The overall play is too forced.

Participants :

Peter KRUG (1), Marcel DORE (2), Marco CAMPIOLI (3,4,5 and 6), Gerhard JOSTEN (7), Alain PALLIER (8 and 9), Iuri AKOBIA (10 ,11 and 15), János MIKITOVICS (12), Richard BECKER (13), Gert Wilhelm HORNING (14*), Gerhard JOSTEN (14*), Christian POISSON (16), Luis Miguel GONZALES (17) , Sergiy DIDUKH (18), Mario Guido GARCIA (19 and 20), Daniel KEITH (21), Yochanan AFEK (22), Jarl H. ULRICHSEN (23) and Emil MELNICHENKO (24,25 and 26)

A total of nine studies are for this reason included into the award. Those were on average, of medium quality, but there were two studies that in the opinion of the judge stood out. Two prizes, three honorable mentions and four commendations are awarded.

Peter KRUG
 MT Boujemâ Kariouch
 1° Maroc Echecs 2011
 Prix



+ 5+8

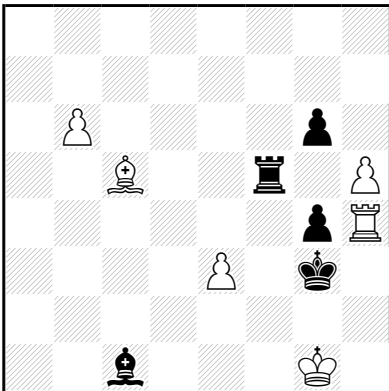
prize Study no. 1 : Peter KRUG.

After a highly geometrical introduction, including a logical foreplan to remove the Pa4, the seemingly paradoxical switchback 13.Qh8, when the position after the second move is reached without Pa4 – but with Black to move – forces said Black to sacrifice his knight. The White play has to remain very exact, in the end, allowing Black counterplay that succeeds in the promotion of his pawn to a queen. However, White manages to quickly win this queen. The study overall maintains an excellent flow, with the exception of the deeper moves like 17.Qg7. In conclusion, I find this the best study of the tournament and in the complete view of the composition find awarding a prize acceptable.

Solution auteur :

1.Se4+ Kb1 2.Sc3+ Ka1 3.Sxa4+ Kb1 4.Sc3+ Kc2 5.Dh7+ Kb2 6.Sa4+ Ka1
7.Dg7+ Kb1 8.Sc3+ Kc2 9.Dg6+ Kb2 10.Sa4+ Ka1 11.Df6+ Kb1 12.Sc3+ Ka1!
 [12...Kc2 13.Df5+ Kb2 14.Sa4+ Ka1 15.De5+ Kb1 16.Sc3+ Kc2 17.De4+ Kb2 18.Sa4+ Ka1
 19.Dd4+ Kb1 20.c6 Sxb6 21.cxb7] 13.Dh8! Sxb6 14.cxb6 c5+ 15.Kb5! [15.Kxc5? Kb2=] 15...Da3
 [15...Dc2 16.Da8+ Kb2 17.Sa4+ Kb1 18.Dxb7 Db3+ 19.Kxc5] 16.Sd5+ Ka2 17.Dg7 g3
 [17...Dd3+ 18.Kxc5 Dc2+ 19.Dc3] 18.Dxb7 Dd3+ [18...g2 19.Sc3+] 19.Kxc5 Dc2+ 20.Kd4!
Dd2+ 21.Ke4 [21.Ke5? g2 22.Da7+ Kb1 23.b7 Dg5 +=] 21...g2 22.Da7+!
 [22.Da6+? Kb2 23.Db5+ wird sehr schön widerlegt 23...Ka1!! 24.Da4+ Kb2 25.b7 De2+ 26.Kf5
 Dh5+ 27.Ke6 Dg6+ 28.Sf6 Dg3=] 22...Kb1 23.b7 De2+ [23...De1+ 24.Kf5! (24.Se3? Db4+ 25.Kf3
 g1D 26.b8D Dh1+=) 24...Df1+ 25.Ke6 (25.Sf4? Db5+ 26.Kg4 Dg5+ 27.Kf3 g1S+=)] 24.Se3 g1D
25.b8D+ Db2 26.Dxb2+ Kxb2 27.Sc4+ 1-0.

Yochanan AFEK
 MT Boujemâ Kariouch
 1° Maroc Echecs 2011
 1° Mention d'Honneur



+ 6+5

1st honorable mention .Study no. 22 :Yochanan AFEK.

The average, and forced, introduction leads to a mutual zugzwang, set up by two sacrifices, that is the main point in this study. Behind the zugzwang, a famous stalemate is shining out (for example E.B. Cook 1853). The position after 4...g3 shows White with material superiority but he is left with no choice but to sacrifice bishop and rook in order to win, adding a slight paradox. Still, the author managed to avoid difficult analysis that often comes with zugzwang studies, so while in our (the judge's and his helper's) opinion, it is of average artistic value the study is of great value for the presentation of studies to the public. On a comprehensive view, a honorable mention can be awarded.

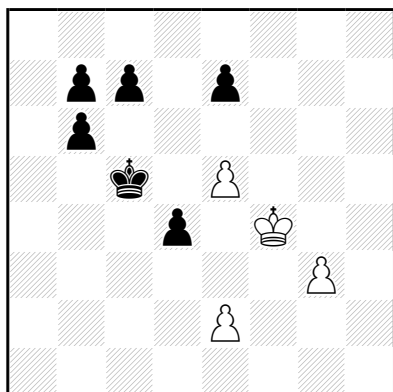
Solution auteur :

1.b7 Fxe3+! [1...Txc5 2.b8D+ Rxh4 3.hxg6 Fxe3+ 4.Rg2 Tc2+ 5.Rf1 Fh6 6.Dh8 Rg5 7.g7+-]
2.Fxe3 Tb5 3.Ff2+ Rf3 4.hxg6 g3! 5.Fxg3! [5.Tf4+? Rxf4 6.g7 gxf2+ 7.Rxf2 Tb2+ 8.Rg1 Tb1+
 9.Rg2 Tb2+ 10.Rf1 Rf3 11.Rg1 Tb1+ 12.Rh2 Tb2+=] **5...Rxc3 6.Th3+!** [Thematic try: 6.Tg4+?
 Rxc4 7.g7 Rh3! ZZ White to play! 8.Rf2 Tf5+ 9.Rg1 Tb5! 10.g8D Tg5+! 11.Dxc5 Stalemate1]
6...Rxc3 7.g7 ZZ Black to play! **7...Tg5+ 8.Rh1!** [8.Rf2?! Tf5+ 9.Rg1 waste of time] **8...Tb5 9.g8D
 Tb1+ 10.Dg1 1-0**

Sergiy DIDUKH
 MT Boujemâ Kariouch
 1° Maroc Echecs 2011
 2° Mention d'Honneur

2nd honorable mention . Study no. 18: Sergiy DIDUKH.

This pawn endgame shows the symbiosis of three pawn endgame ideas that are, however, well known. I believe this high distinction can be awarded for the good symbiosis, even if the play is without any other specific points.



+ 4+6

Solution auteur :

1.g4 with:

I. In the first main line Black tries to promote his pawn.

1...b5 2.g5 b4 3.Ke4! b3 (3...Kc4 4.g6 b3 5.g7 b2 6.g8Q+ check)

4.Kd3

A. 4...Kb4. Black sticks to his initial plan. 5.g6 Ka3 6.g7 b2 7.Kc2! Ka2 8.g8Q+ check!

B. 4...Kd5. Black swerves to defensive strategy. 5.g6 Ke6 6.Kd2 c5 7.Kc1 c4 8.Kb2 b6 9.Ka3 b5 10.Kb2 b4 11.Kb1! (11.Kc1? d3 12.exd3 cxd3 zz) 11...d3 12.exd3 cxd3 13.Kc1 zz win.

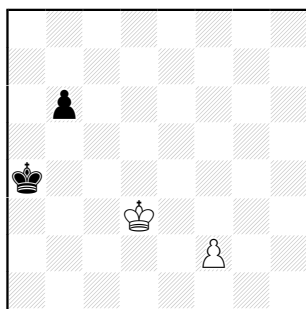
II. In the second main line Black tries to stop the white pawn.

1...Kc6 2.g5 Kd7 3.Kf5! b5 (3...c5 4.e6+ Ke8 5.Kg6 c4 6.Kh7! c3 7.g6) 4.e6+ Ke8 5.Kg6! b4 6.Kh6! The kings swapped their roles. The black king is a hunter now and he lures his white opponent under the check: 6.?h7? b3 7.g6 b2 8.g7 b1Q+. 6...b3 7.g6 Kf8 (7...b2 8.g7 b1Q 9.g8Q#) 8.Kh7! win.

Comments

Synthesis of two studies by N.Grigroriev. The second main line improves his idea from the Izvestia spoiled by duals after move 5. The “monkey effect” in the tactical play of kings is now perfect. The idea of “trap” with mutual zugzwang from the Grigroriev’s 1952 was first shown by A.Troitsky in 1928 but with duals. A bonus of this study is the play of wK on every square of the diagonal b1-h7!

N.Grigroriev
 Isvestia 1928



+ 2+2

1.Kd4! (1.f4? Kb5)

I. 1...b5 2.f4 b4 3.f5 b3 4.Kc3! Ka3 5.f6 b2 6.f7 b1Q

7.f8Q+ Ka2 (7...Ka4 8.Qa8+) 8.Qa8#

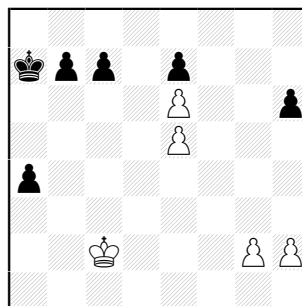
II. 1...Kb5 2.Kd5! Ka6 3.f4! Kb7 4.f5 Kc7 5.Ke6! Kd8 6.Kf7

(6.Kf6) 6...b5 7.f6 (7.Kg8; 7.Kg7; 7.Kg6) 7...b4

8.Kg7 b3

9.f7 win.

N.Grigroriev
 Shakhmatnoye Tvorchestvo
 Grigrorieva 1952



+ 5+6

1.g4! Kb6! 2.h4 Kc5 3.g5! (3.h5? Kd5! 4.g5 Kxe6! 5.g6

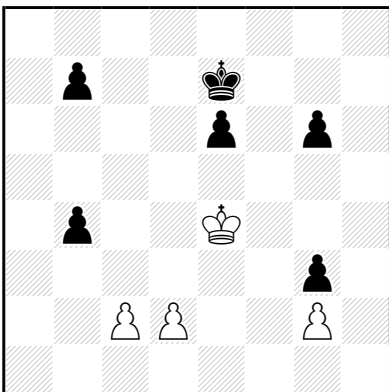
c5!) 3...hxg5 4.hxg5 (4.h5? G4) 4...Kd5 5.g6 Kxe6 6.Kb2!

(6.Kc3? c5 7.Kc2 c4 8.Kb2 b5 zz) 6...c5 7.Ka3 b5

8.Ka2!

(8.Kb2? c4 zz) 8...c4 9.Kb2 zz 9...b4 10.Kb1! 1-0

Richard BECKER
 MT Boujemâ Kariouch
 1° Maroc Echecs 2011
 Mention honneur spéciale



= 4+6

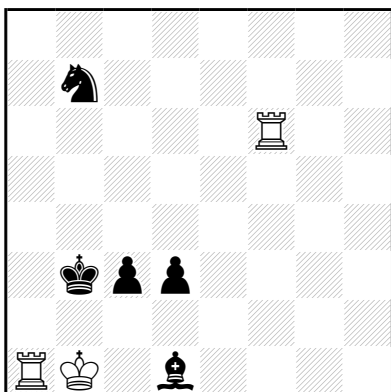
Special honorable mention. Study no. 13

Another pawn endgame I liked. Here, the interesting mutual zugzwang, in combination with the highly paradoxical move 8.Kb8, that still can be deduced by strong players, allows me to give this high distinction. Since the study is, in my opinion, not comparable to other studies, but of high quality, a special honorable mention is awarded. Of course, such studies are always a matter of personal taste, and mine says this one is a very good and presentable study, but not in the prize range. As a comparison for the distinction – but by no means for this original study – see also Zinar, 1st special prize, Shakhmaty v SSSR 1981. Here, like there, we have a highly paradoxical mutual zugzwang king move, on the other side of the board, but with very different mechanisms.

Solution auteur :

1.Rd4! [1.Rd3? b5! 2.Rd4 Rd6 -+; 1.Re5? g5! zz 2.Rd4 Rd6! (2...Rf6? 3.Rc4 Re5 4.Rxb4 Rd4 5.Rb3! e5 6.Rb2 e4 7.Rc1 e3 8.Rd1 =) 3.Rc4 e5 4.Rxb4 Rd5 5.Rb5 e4 6.Rb6 Rd4 7.Rxb7 e3 8.dxe3+ Rxe3 zz 9.Rb8 (9.Rc6 (Kb6) 9...Rf2 10.c4 Rxc2 -+) 9...Rd4 10.Rc7 Rc3 11.Rd6 Rxc2 12.Re5 Rd2 13.Rf5 Re2 14.Rg4 Rf2 15.Rh3 g4+ -+; 1.Rf4? (Kf3?) 1...Rf6 2.Rxc3 Rg5! zz (2...Rf5? 3.Rf3! zz 3...g5 4.d4 g4+ (4...e5 5.g4+ Re6 6.Re4 exd4 7.Rxd4 Rd6 8.Re4 Re6 9.Rd4 =) 5.Re3 b6 6.g3 b5 7.Rd3 e5 8.d5 e4+ 9.Rd4 e3 10.Rxe3 Re5 11.d6 Rxd6 12.Rf4 =) 3.Rf3 Rf5 zz 4.Re3 (4.d3 Re5 -+; 4.d4 e5 5.d5 e4+ 6.Re3 Re5 -+) 4...e5 5.g4+ (5.Rf3 e4+ -+; 5.d3 g5 6.Rf3 g4+ -+) 5...Rxc4 6.Re4 g5 7.Rxe5 Rf3 8.d4 g4 9.d5 g3 10.d6 g2 11.d7 g1D 12.d8D Dh2+ 13.Re6 Dh6+ 14.Re5 Df4+ 15.Re6 De4+ 16.Rf7 Dh7+ (Also 16...Re3 -+) 17.Re6 Dg6+ 18.Rd5 Dc6+ 19.Re5 De4+ -+] **1...Rd6** [1...b3 2.cxb3 Rd6 3.Re4 (b4) 3...e5 4.b4 (Ke4) 4...Re6 5.b5 b6 6.Rf3! (Kd3!) (6.Re3? Rd5 zz 7.Rf3 Rd4 8.Rxc3 Rc4 (Kc5) -+) 6...Rd5 7.Re3! zz 7...g5 8.Rf3 Rc5 (8...Rd4 9.Rxc3 Rd3 10.Rg4 Rxd2 11.Rf5 =) 9.Re4 Rc4 10.Rxe5 Rd3 11.Rf6 (Kf5) 11...Re2 12.d4 Rf2 13.d5 Rxc2 14.d6 Rf3 15.d7 =] **2.Rc4 e5 3.Rxb4 Rd5 4.Rb5!** [4.Rc3? e4 5.d3 (5.Rb2 e3 6.dxe3 Re4 -+) 5...e3 6.d4 Re4 7.d5 b5! 8.d6 b4+ 9.Rb2 e2 10.d7 e1D 11.d8D Dc3+ 12.Rb1 Re3 -+] **4...e4 5.Rb6 Rd4 6.Rxb7 e3 7.dxe3+ Rxe3 8.Rb8!** zz [8.Rc6? (Kb6?) 8...Rf2 9.c4 Rxc2 -+; 8.Ra6? Rd4 9.Rb5 Rc3 10.Rc5 Rxc2 11.Rd4 Rd2 12.Re4 Re2 13.Rf4 Rf2 -+] **8...g5** [8...Rf2 9.c4 Rxc2 10.c5 Rh2 11.c6 g2 12.c7 g1D 13.c8D Db6+ 14.Ra8 =; 8...Rd4 9.Rc7 Rc3 10.Rd6 Rxc2 11.Re5 Rd2 12.Rf4 =] **9.Rb7 zz 9...Rd4 10.Rc6 Rc3 11.Rd5 Rxc2 12.Re4 Rd2 13.Rf3 = 1/2-1/2**

János MIKITOVICS
 MT Boujemâ Kariouch
 1° Maroc Echecs 2011
 1° recommandé



= 3+5

1st commendation , study no. 12 : János MIKITOVICS.

After the introduction, an interesting battle between the bishop and the two rooks unfolds that, in the end, is won by the rooks, with precise but interesting play. Had the author managed to show a positional draw here, in the main line (then with switched colors, obviously), a much higher distinction might have come into reach.

Solution auteur:

1.Kc1!

1.Rb6+? Kc4 2.Rxb7 d2= (2...Bc2+? 3.Kc1 Bb3 4.Rxb3+-)

1...Be2

1...Sc5 2.Rb6+ Kc4 3.Kxd1+-; 1...c2 2.Rb6+ Kc3 3.Ra3+-;

1...Bg4 2.Rb1+ Kc4 (Ka4) 3.Rf4+-; 1...Bh5 2.Rb1+ Kc4 3.Rf4+ Kc5 4.Rf5+-;

1...Bf3 2.Rb1+-

2.Rxf3? d2+ 3.Kd1 Kb2 4.Rd3 Kxa1!=

4...Sc5? 5.Rb1+!! Kxb1 6.Rxc3 Se4 (6...Se6 7.Rc6 Sd4 8.Rb6+ Ka2 9.Kxd2 Ka3 10.Kc3+-)

7.Rc2 Ka1 8.Rc4 Sf6 9.Rf4 Sd5 10.Rd4 Sc3+ 11.Kxd2 Sb1+ (11...Sa2 12.Kc2+-) 12.Kc2 Sa3+ 13.Kb3+-

2.Rb6+ Kc4 3.Rxb7 d2+ 4.Kc2 Bd3+ 5.Kd1 Bf5! (thr: 6...Kd3-+) **6.Ra4+!**

6.Rg7? Kb3 7.Rb7+ Kc4 8.Ra4+ loss of time;

6.Rb8? Bg4+ 7.Kc2 Bf5+ 8.Kd1 Bg4+ positional draw

6...Kd3 (thr: 7.c2#) **7.Rb3** pin

Thematic try 7.Rc7? Be6 (thr: 8.Bb3#) 8.Rb4 Bd5! (thr: 9.Bf3#) 9.Rxc3+ (9.Rf4? Bb3#)

9...Kxc3 10.Rc4+ Bxc4 ideal stalemate.

7...Be6 (thr: 8...Bxb3#)

7...Bg6 8.Rh4+-

8.Rba3!

8.Raa3?? Bg4#

8...Bd5 (thr: 9.Bf3#) **9.Rf4 Bc6!** **10.Ra2!** unpin

10.Rb3? Bd5 11.Ra3 Bc6 12.Ra2 loss of time;

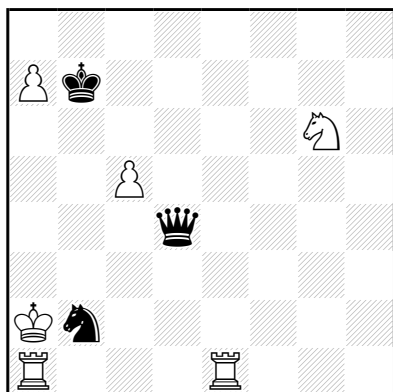
10.Rf6?? Ba4+ 11.Rxa4 unpin c2#

10...Bd5! **11.Rc2!**

11.Ra3? Bc6 12.Ra2 loss of time.

11...Bb3 pin, (thr: 12...Bxc2#) **12.Rf3+** wins.

Iuri AKOBIA
 MT Boujemâ Kariouch
 1° Maroc Echecs 2011
 2° recommandé



+ 6+3

2nd commendation. Study no. 15.

The study shows an interesting battle of the White pieces against the Black pieces. To conquer the Black knight, White must sacrifice both pawns. However, one has the impression that the ideas below the actual play would have been also interesting to show, for example, the variations after 3...Qd2 are very difficult. White needs to play 4.Rd8!! with 4...Qc2 5.Sc6+ Kb7 6.Sd4! Qxc5 7.Sb3! eventually winning the knight. The rather sterile main variation also has its small points, and the whole construction is very economical, so a commendation can be awarded.

Solution auteur :

1.Re7+!

1.Ne5!? Ka8 2.Nf3 (2.Nc6 Qd5+ 3.Kxb2 Qxc6=) 2...Qh8 3.Rab1 (3.Ne5 Na4 4.Kb3 Nxc5+=) 3...Qf6 4.Rxb2 Qa6+ 5.Kb1 Qd3+ 6.Ka2 (6.Rc2 Qb3+ 7.Kc1 Qxf3=) 6...Qa6+=; 1.Rab1!? Ka8 2.Rxb2 Qc4+ (2...Qd5+ 3.Ka1) 3.Kb1 Qd3+; 1.a8Q+? Kxa8 2.Re8+ (2.Ne5 Qc3!=) 2...Kb7! (not 2...Ka7? 3.Ne7 main line)

1...Ka8 2.Re8+ White forced bK to square a7 **2...Kxa7 3.Ne7!** with two main lines:

A) - 3...Qf2 (with the mutual pin of Knights) 4.Kb3+! Kb7 5.c6+ Kc7 6.Nd5+!

6.Raa8? Nd1 7.Nd5+ Kxc6=

6...Kxc6 7.Nb4+ Kd7 8.Ree1! Qb6 (pin of wS) **9.Re4**

Thematic try 9.Ra6!? Qc5! (9...Qd4? 10.Re7+! Kxe7 11.Nc6+-) 10.Rh1! Qc4+ 11.Ka3 Qe4! 12.Rhh6 (12.Rh7+? Kc8! 13.Rc6+ Kd8=) 12...Nc4+ 13.Kb3 Na5+! 14.Ka4 Nb7!=

9...Nd3 10.Rd1! pin of bS 10...Kc8 11.Rxd3 and easy win;

B) - 3...Qxc5 4.Kxb2+ Kb7 5.Rb1! (battery wK-wR) **5...Ka7! 6.Nc8+ Kb7 7.Rg8! Qa5** (or also: 7...Qd4+ 8.Ka3+! Kc7 9.Rc1+ Kd7 10.Rg3!+- and 7...Qe3 8.Kc2+! Kc7 9.Rc1 (echo battery wK-wR) 9...Kd7 10.Rd1+-) **8.Ne7 Kc7** (or also - 8...Qe5+ 9.Ka3+! Kc7 10.Rc8+ Kd6 11.Nd5!!+-)

9.Rc1+ Kd7 10.Nc6 and with:

B1)- 10...Qb5+ 11.Ka3! Qd3+ 12.Ka4!

Thematic try 12.Kb4!? Qd2+ 13.Rc3 Qb2+ 14.Rb3 Qd2+ 15.Rc3 Qb2+ positional draw.

12...Qa6+ (12...Qe4+ 13.Nb4 (echo self pin of wS) **13.Na5+-** (echo self pin of wS)

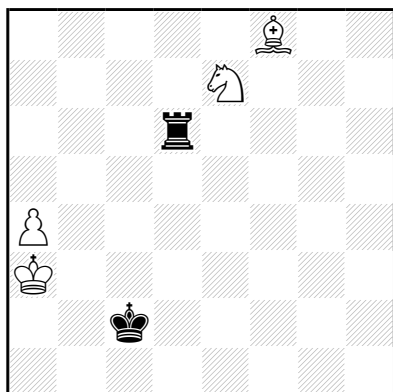
B2) - 10...Qb6+ 11.Ka2!!

Thematic try 11.Ka3!? (compare with with 16.Ka3! in the main line) 11...Qe3+ 12.Kb2 Qe2+ 13.Rc2 Qb5+ 14.Kc1 Qf1+ 15.Kb2 Qb5+ 16.Ka3 Qd3+ 17.Kb2 positional draw.

11...Qf2+ 12.Ka1! Qf6+ 13.Kb1! Qf5+ 14.Kb2! Qf2+ 15.Rc2 Qb6+ 16.Ka3! Qa6+ (or also 16...Qe3+ 17.Ka4 Qe4+ 18.Nb4 (echo self pin of wS) **17.Kb4! Qb6+ 18.Ka4 Qa6+ 19.Na5+-** (echo self pin of wS).

Batteries, selfpins, exchanges of a thematic try and main lines.

Alain PALLIER
 MT Boujemâ Kariouch
 1° Maroc Echecs 2011
 3° recommandé



+ 4+2

3rd commendation . Study no. 8: Alain PALLIER.

The interesting battle between the rook and bishop is short, but repeated once more in the study. However, apart from this, the study has no particular highlights. In view of the study as a whole, a commendation is in my opinion justified for the repetition of the rook-bishop-battle. Other artistic value in this endgame was not found; although it is certainly interesting for players.

Solution auteur:

1.Bg7!

1.Sf5? Rg6! (1...Rf6? 2.Se3+! Kd3 3.Bc5 +-) 2.Se3+ Kc3! (2...Kd3 ? 3.Bc5 +-) 3.Bc5 Ra6! = (3...Rc6 ? 4.Bb6! +-)

1...Rd7!...Kd3 2.Kb4 Rb6+ 3.Kc5 Ra6 4.Kb5 Ra7 5.Bf6! Rb6+ 6.Ka6 Rd7 7.Sc8 Rc7 8.Sb6 +-

2.Bf6 Rd6 3.Bh8!

3.Bg7(?) Rd7 4.Bf6 Rd6 5.Bh8! is a loss of time.

3...Rh6 4.Bg7! Switchback.

4.Bd4? Rh3+ 5.Kb4 Rb3+ 6.Ka5 Kd3 7.Bb6 Kc4 8.Ka6 Rh3! 9.a5 Rh7+ 10.Sc6 Kd5 11.Kb5 Kd6 12.Bc5+ (12.a6 Rh5+) 12...Kc7 =

4...Rh3+4...Rb6 (4...Rh7 5.Bf6! Rh6 6.Sd5 +-) 5.a5! Rb7 6.Bf6 Kd3 7.Sc8 Rc7 8.Sb6 +-

5.Kb4 Rh4+ 6.Kb5 Kb3 7.a5 Rh5+ 8.Kb6 Kc4 9.Sc6!

9.Sc8? Rb5+! (9...Rg5? 10.Sd6 Kd5 11.Se8 Kc4 12.a5 +-) 10.Ka6 Rb1(3)=

9...Rb5+ 10.Ka6!

10.Kc7(?) Rh5 11.Kb6 Rb5+ 12.Ka6! is a loss of time.

10...Rh5,10...Kc5 11.Sa7 Rb3 12.Be5 +-

11.Sa7!

11.Kb6(?) Rb5+ 12.Ka6 is a loss of time.

11.Be5? Rh6! (11...Kc5 12.Kb7 Rh7+ 13.Bc7 +-) 12.Kb7 (12.Kb6 Kd5=) 12...Kb5=

11...Rh7 12.Bf8!

Switchback. 12.Be5? Kc(d)5 =

12...Rf7 13.Bd6!

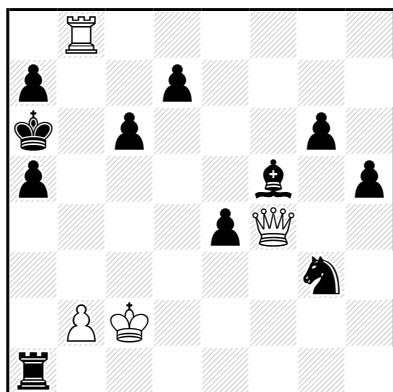
Split move : if directly 13.Ba3? Rf6+ 14.Kb7 Rf7+ 15.Kb8 Rf5! 16.Sc6 Rf6 17.Kb7 Kb5 =

13...Kd5, 13...Rf6 14.Sc8 +-

14.Ba3! +-, 14.Bb4(?) Kc4 15.Bd6 Kd5 16.Ba3 is a loss of time.

eg 14...Rf3 15.Bb4 Rb3 16.Kb5! Ke6 17.Sc6 Kd7 18.Kb6! Rg3 19.Kb7 Rg5 19.Sa7!

Alain PALLIER
 MT Boujemâ Kariouch
 1° Maroc Echecs 2011
 Recommandé spécial



+ 4+11

Special commendation. Study no. 9.

The study shows an interesting Rundlauf and flight of the White king. However, it is bought for a very high price, as the huge amount of material shows. Here, I feel the study can't be compared to normal studies, because it is too special in its theme and setting. Therefore, it is impossible to give a normal distinction. Note, that to give this distinction, the economy can't be valued too high.

The study is special, because it shows – behind its bland execution – a fine logical maneuver, where 4.Kd3? fails to 4...Sd6+, so a foreplan blocks d6 by the chess provocation 5...d6+, now allowing 8.Kd3 so the White king can flee. Recently, a good elaboration on logical studies has appeared in Die Schwalbe, so we would like to encourage the composition of more logical studies. However, in view of the heavy construction, and the mainly unsatisfying play, only a commendation can be awarded.

Solution auteur:

1.Kd2 !

White king flies from black battery. 1.Qc7? e3+ 2.Kc3 Se4+ 3.Kd3 Sd6+ 4.Ke2 Bg4+ 5.Kxe3 Re1+ 6.Kf2 Re2+ 7.Kf1(g1) Rd2 = ; 1.Qxg3? e3+ 2.Kb3 e2 3.Re8 Bg4 4.Qd3+ Kb6 5.Qd4+ Kb7 6.Rxe2 Bxe2 =

1...e3+ ! 2.Kxe3 Se4!

2...Re1+ 3.Kd2 Re2+ 4.Kd1 Re4 5.Qc7 Bg4+ 6.Kc2 Rc4+ 7.Kd3 Be2+ 8.Kd2 +-

3.Qc7!

3.Qe5? Re1+ or 3.Qh2? Re1+ and White cannot win.

3...Re1+ 4.Kf4!

4.Kd4? (4.Kd3? Sd6+ 5.Kd2 Re5) 4...Rd1+ 5.Ke5 Rd5+! (not 5...d6+ 6.Kf4 Rf1+ as in main line) 6.Kf4 g5+ 7.Kf3 Sd6 and no win for White.

4...Rf1+ 5.Ke5 d6+ 6.Kd4 Rd1+ 7.Ke3

7.Kc4? Be6 #

7...Re1+ 8.Kd3!

Now White king is not afraid by black battery.

8...Sg5+ (battery n°1) 8...Sc5+ 9.Kd2+-

9.Kc3!

9.Kd2? Sf3+ 10.Kc3 Re3+ 11.Kc4 Be6 #

9...Se4+ 10.Kc2!

10.Kc4(b3)? Sd2+ 11.Kc3 Sb1+ 12.Kb3 Be6+ 13.Kc2 Bf5+ =

10...Sg5+ (battery n°2) 11.Kb3! Be6+ 12.Kc3 +- (no more battery)

12.Ka3? Ra1 # or **11...Re3+ 12.Ka4 Bc2+ 13.b3 +-**

Award 1° Maroc Echecs 2011
International Judge of FIDE Zivko Janevski
Gevgelija, 14.01.2012

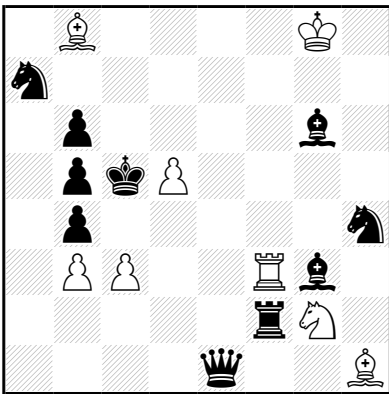
Participants: Valerio AGOSTINI (1), Anatoly SKRIPNIK (2), Pascale PIET (3), Abdelaziz ONKOUD (4,7,11,15,16,17;18,19,35), Rolf WIEHAGEN (5*), Christer JONSSON (5*,6), Dieter MULLER (8,9,10), Stefan MILEWSKI (12,13), Menachem WITZTUM (14), Vitaly MEDINTSEV (20), Valery KOPYL (21), Kenan VELIHANOV (22), Vito RALLO (23), Jorge J. LOIS (24*), Jorge M. KAPROS (24*), Alexandre PANKRATIEV (25*,28,30,31), Mikhaïl GERSHINSKY (25*,27,29), Dmitry TUREVSKY (26), Pierre TRITTEN (32,33,34), Ján KOVALIC (36), Zoltán LABAI (37), Victor SIZONENKO (38), Miroslav SVITEK (39), Georg PONGRAC (40), Grigory ATAYANTS (41), Fadil ABDURAHMANOVIC (42), Romain DORONIN (43,44,45,46), Marjan KOVACEVIC (47).

47 compositions were participated and the level of the Tourney is good. My main criteria in judging were originality, complexity, economy, and the overall artistic effect. I propose the following ranking.

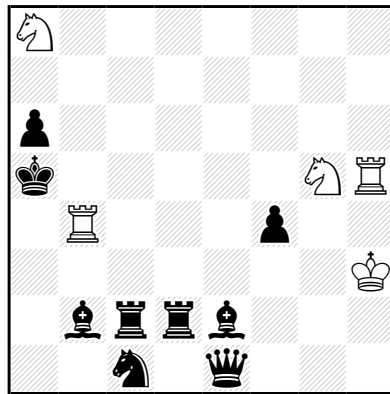
36 - Ján KOVALIC
 1° Maroc Echecs 2011
 1° Prix

47 - Marjan KOVACEVIC
 1° Maroc Echecs 2011
 2° Prix

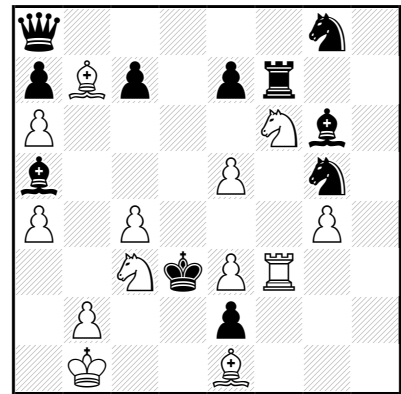
16 - Abdelaziz ONKOUD
 1° Maroc Echecs 2011
 3° Prix



h≠2 4 solutions 8+10



h≠2 2 solutions 5+9



h≠2 3 solutions 13+11

1st Prize: no. 36. A clear winner. Fourfold annihilation capture of the white indirect half-battery pieces and black interferences on four different lines. I. 1.Tf3: Se1: 2.Tf5 Sd3#; II. 1.Tg2: Tf4 2.Td2 cb4#; III. 1.Sf3: Sf4 2.Se5 Se6#; IV. 1.Sg2: Tf6 2.Sf4 Ld6#.

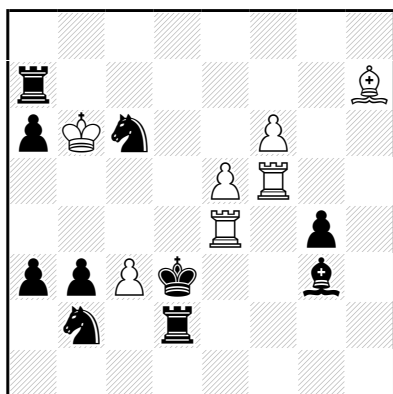
2nd Prize: no.47. An economical record setting of black Loyd's Organ Papis with mixed interference by the each white move in a well constructed position without white pawns. I. 1.Ld3 Tc4 2.Tc3 Se4#; II. 1.Lc3 Td4 2.Td3+ Sf3#.

3rd Prize: no.16. Cyclic Zilahi and consecutive square vacation for the white pieces with consecutive passive captures of two white pieces in a heavy position. I. 1.Lc3: Sd7 2.Le5: Se5:#; II. 1.Tf6: c5 2.Ta6: La6:#; 1.Db7: Sd1 2.Db2:+ Sb2:#.

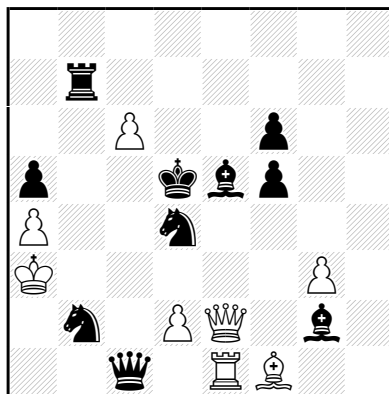
42- Fadil ABDURAHMANOVIC
 1° Maroc Echecs 2011
 1° Mention d'Honneur

35 - Abdelaziz ONKOU
 1° Maroc Echecs 2011
 2° Mention d'Honneur

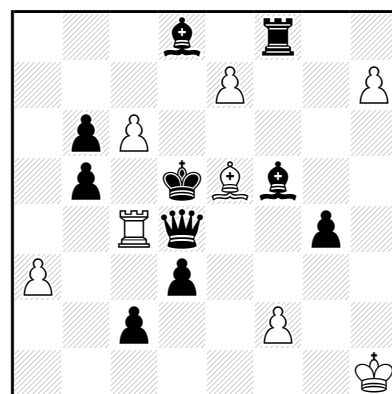
20 - Vitaly MEDINTSEV
 After Z. Hernitz
 1° Maroc Echecs 2011
 Mention d'Honneur spéciale



h#2 4 solutions 7+10



h#2 4 solutions 8+10



h#2 4 solutions 8+10

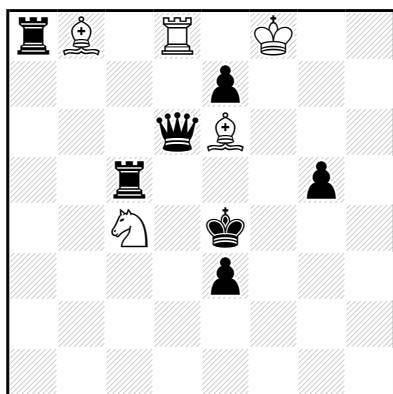
1st Honourable Mention: no.42. An interesting combination of white Rook Cross and white half-battery play. I. 1.Kc3: Tf1 2.Kc2 Tc4#; II. 1.Le5: Tff4 2.Lc3: Te7#; III. 1.Sd4 Tg4: 2.Se2 Tf3#; IV. 1.Se5: Te1 2.Sf7 Tc5#.

2nd Honourable Mention: no.35. A difficult setting of the reciprocal capture of white and black pieces in two pairs not enough harmonious solutions. I. 1.De1: Dc4+ 2.Ke4 Lg2:#; II. 1.Lf1: De4+ 2.Kc4 Tc1:#; III. 1.Kc6: Tc1:+ 2.Kb6 Da6#; IV. 1.Lc7 Lg2:+ 2.Kd6 De7#.

Special Honourable Mention: no.20. (After Z. Hernitz) Double alternate capture of the white line pieces Tc4 & Le5 in B1 move and four mates by the promoted Queen in two pairs not enough harmonious solutions with using of known matrix. I. 1.De5: h8D 2.De6 Dd4#; II. 1.Dc4: ed8D+ 2.Kc5 Dd6#; III. 1.Kc4: ef8D 2.Kc3 Db4#; IV. 1.Ke5: e8D+ 2.Kf4 De3#.

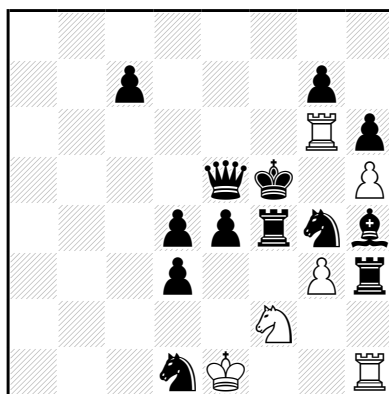
Commands without order

18 - Abdelaziz ONKOUD
1° Maroc Echecs 2011
Recommandé



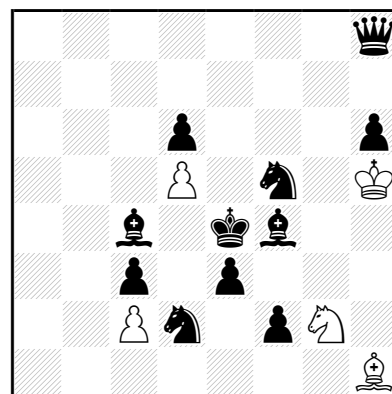
h+2 2 solutions 5+7

21 - Valery KOPYL
1° Maroc Echecs 2011
Recommandé



h+2 2 solutions 6+13

22- Kenan Velihanov
1° Maroc Echecs 2011
Recommandé



h+2 4 solutions 5+11

- no.18. I. 1.Dg3 Se5 2.Kf4 Td4#; II. 1.Dd3 Ld5+ 2.Kd4 Le5#.

- no.21. I. 1.Th1:+ Sh1: 2.Lg3:+ Sg3:#; II. 1.Sgf2: 0-0 2.Sh1 g4#.

- no.22. I. 1.e2 Sh4+ 2.Ke3 Sf5:#; II. 1.Lg3 Sh4+ 2.Kf4 Sg6#; III. 1.Le5 Sf4+ 2.Kd4 Se6#; IV. 1.Dd4 Se3:+ 2.Ke5 Sg4#.

Award Maroc Echecs 2011

Mats aidés en 2,5-3 coups.

Par Antonio Garofalo

05 novembre 2011

Je remercie l'ami Abdelaziz pour m'avoir proposé de juger ce concours. 47 problèmes ont participé au 1° Maroc Echecs et que j'ai reçu en forme anonyme. Le niveau a été bon, même si je n'ai pas trouvé des nouveautés thématiques spéciales.

Auteurs participants :

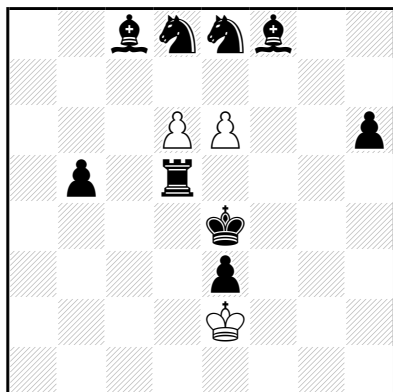
Harald GRUBERT (1) , Anatoly SKRIPNIK (2) , Christopher J.A. JONES (3) , Alexandre TSAPLIN (4,5) ?? (6) , Kenneth SOLJA (7,8,16,17,40*) , Dieter MULLER (9,10*,11) , Rolf WIEHAGEN (11* , 39*) , Abdelaziz ONKOUD (12,13,15,18,36,44) , Menachem WITZTUM (14) , Mikhaïl GERSHINSKY (19 ,24*,25*) Stefan MILEWSKI (20) , Jorge J. LOIS (21*) Jorge M. KAPROS (21*) , Alexandre PANKRATIEV (22,23,24*,25*,26,27,42) , Pierre TRITTEN (28,29,30,43) , Ján KOVALIC (31) , Zoltán LABAI (32) , Zlatko MIHAJLOSKI (33,45) , Georg PONGRAC (34) , Michael SCHLOSSER (35) , Alain BIENABE (37) , Alexandre NIKOLICHEV (38) , Christer JONSSON (39*,40*) , Vitaly MEDINTSEV (41) , Miroslav SVITEK (46) , Jaroslav STUN (47).

Pays participants :

Allemagne , Argentine , Russie , Grande Bretagne , Finlande , Maroc , Israël , Slovaquie , Serbie , Suède , Pologne , Autriche , France , Macédoine , République Tchèque et Ukraine.

Voici le classement que je propose:

21 - Jorge J. LOIS
 Jorge M. KAPROS
 1° Maroc Echecs 2011
 1° Prix



h+3 b) ♖d5→e5 3+9

1° Prix : 21 - Jorge J. LOIS & Jorge M. KAPROS.
 Un travail très complexe, comme clairement indiqué par l'auteur lui même.

a) 1.F×d6 é7 2.Ff4 é×f8=D 3.Té5 Dd3‡ (A1)
 1.Ré5 é7 2.Ff5 é×f8=D 3.Ré6 Dé7‡ (A2)
 b) 1.Cç7 d×ç7 2.F×é6 ç8=D 3.Fd5 Dg4‡ (B1)
 1.Rd5 d7 2.Fç5 d×ç8=D 3.Rd6 Dd7‡ (B2)

Partial Themes:

A1 & B1 = Zilahi

A2 & B2 = Switchback of the promoted piece
 Helpmate of the Future

Global Theme:

Cycle of Captures

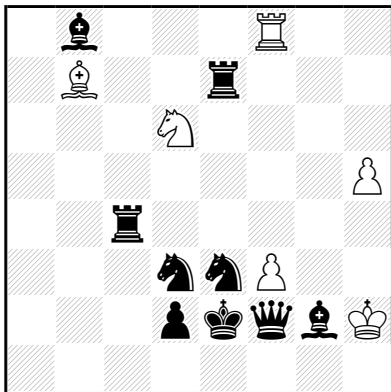
B2 d6 piece captures c8 piece

B1 c8 piece captures e6 piece

A2 e6 piece captures f8 piece

A1 f8 piece captures d6 piece

41 - Vitaly MEDINTSEV
 1° Maroc Echecs 2011
 2° Prix



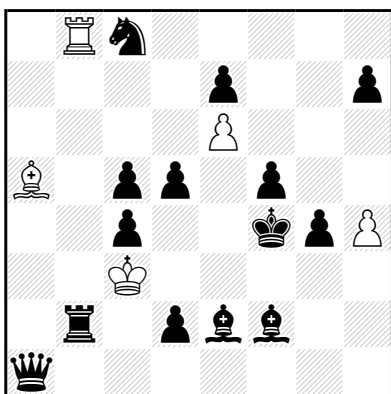
h=2,5 2 solutions 6+9

2° Prix : 41 - Vitaly MEDINTSEV.

Le premier coup blanc crée des demi-clouage, tout de suite démasqués en partie par les noirs qui déclouent en même temps le Cd6. Ce dernier déclouent le couple C₃/Cd3 et crée des batteries masquées. Le couple C₃/Cd3 décloué réalise des autoblocages. Les batteries blanche mats par double clouage.

1...Té8 2.Téç7 C₄ 3.Cd1 Cg3‡
 1...Fa6 2.Tçç7 Cb5 3.C₁ Cç3‡

19 - Mikhaïl GERSHINSKY
 1° Maroc Echecs 2011
 3° Prix



h=3 b) ♠f5→a7 5+14

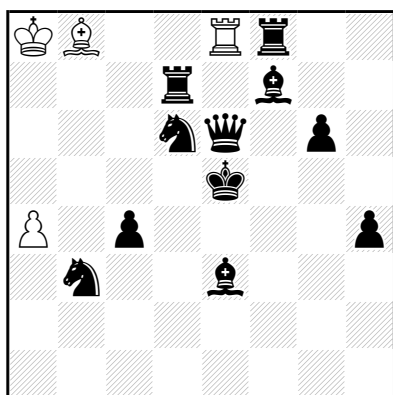
3° Prix :19 - Mikhaïl GERSHINSKY.

Sacrifices blancs pour libérer une case au Roi blanc. Une motivation intéressante pour ce Zilahi. Défaut unique: en a), il y a deux alternatives au coup exact, pendant qu'en b), une seule.

a)1.Ff3 Tb3 2.ç×b3 Rd3 3.Ca7! (3.Cç8~?) Fç7‡
 b)1.Fg3 Fb4 2.ç×b4+ Rd4 3.Cb6! (3.Cç8~?) Tf8‡

Abandons de gardes du couple Fé2/Fg3 avec autoblocages. Échange de fonction du couple Tb8/Fa5 (sacrifice/mat , thème Zilahi). Gardes active du Roi blancs après abandon de contrôle des cases d3 et d4 par les pions noirs ç5/ç4 suites aux à leurs déblocages par le sacrifice du couple Tb8/Fa5. Mats modèles.

27 - Alexandre PANKRATIEV
 1° Maroc Echecs 2011
 1° Mention d'Honneur



h+3 b) ♖a4→h3 4+11

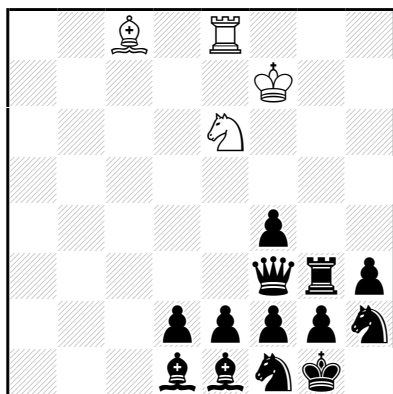
1° Mention d'honneur : 27 - Alexandre PANKRATIEV

Sacrifices des pièces noires initialement clouées.

a) 1.Rd5 T×é6 2.Cb5 a×b5 3.Cd4 Té5‡
 b) 1.Rf6 F×d6 2.Dg4 h×g4 3.Fg5 Fé5‡

Échange de fonction des couples Tè8/Fb8 en demi-clouage (capture/mat sur la case évacuée par le Roi noir , thème Umnov différé) et Dé6/Cd6 (capture/sacrifice). Auto-blocages du couple Fè3/Cb3. Mats modèles.

36 - Abdelaziz ONKOUD
 1° Maroc Echecs 2011
 2° Mention d'Honneur



h+3 2 solutions 4+13

2° Mention d'honneur : 36 - Abdelaziz ONKOUD.

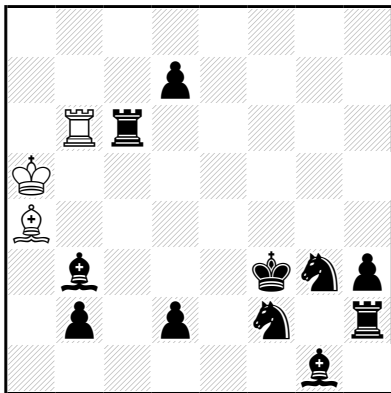
Il me plaît loin pour le sacrifice blanc, que pour l'anti-dual banal..

1.Cg4 Cg5 (1...Cxf4?) 2.Rh2 C×h3 3.R×h3 Th8‡

1.Cé3 Cd4 (1...Cxf4?) 2.Rf1 C×é2 3.R×é2 Fa6‡

Échange de fonction du couple Tè8/Fç8 (clouage/mat). Sacrifices du Cé6 capturé dans chaque phase par le Roi noir. Déblocages et auto-clouage préventif du couple Cf1/Ch2. Thème Kniest. Mats modèles et par clouages. La suite 1...Cxf4 ne marche pas à cause du clouage du Cé6. Position sans pions blancs.

18 - Abdelaziz ONKOUD
 1° Maroc Echecs 2011
 3° Mention d'Honneur

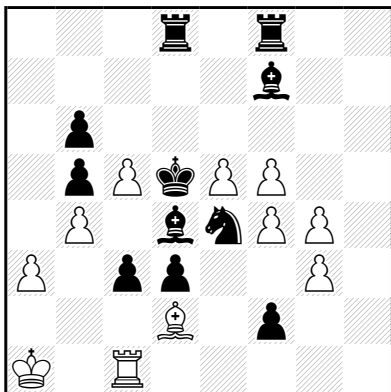


h#3 b) ♞f2→e2 3+11

3° Mention d'honneur :18 - Abdelaziz ONKOUD.
Échange de fonction du couple Tb6/Fa4 (jeu sur la case évacuée par les noirs+ garde active+ /mat sur la même case). Auto-blocages actifs du couple Tç6/Fb3. Mats sur la case évacuée par le Roi noir : thème Umnov. Les suites 1...Tb3? et 1...Fç6? ne marchent pas à cause de fermetures de lignes blanches (fermetures réciproques sur 2 cases différentes). Écho diagonal-orthogonal . Mats modèles

- a) 1.Fç4 Fd1+ (1...Tb3?) 2.Rg2 Tb3 3.Ff1 Ff3#
 b) 1.Tç4 Tf6+ (1...Fç6?) 2.Ré3 Fç6 3.Td4 Tf3#

13 - Abdelaziz ONKOUD
 1° Maroc Echecs 2011
 4° Mention d'Honneur



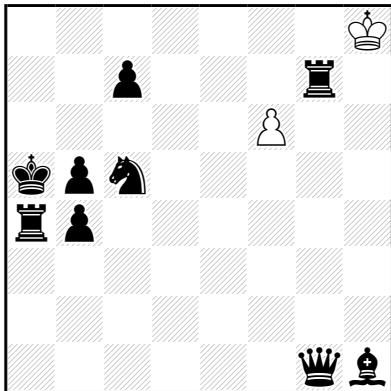
h#3 2 solutions 11+11

4° Mention d'honneur : 13 - Abdelaziz ONKOUD.
 Un normal anti-dual Grimshaw. Je n'ai pas apprécié la lourdeur de la position.

Échange de fonction des couples: Fd4/Cé4 (sacrifice active avec captures de PB/ clouage) , é5/ç5 (garde/capture) , Tc1/Fd2 (clouage/mat sur la même case+ capture). blocages sur la case évacuée par le Roi noir et interceptions réciproques entre Td8 /Ff7 : thème Grimshaw. Thèmes Zajic et Kniest sur les cases é5 et ç5. Mats modèles et par clouage.

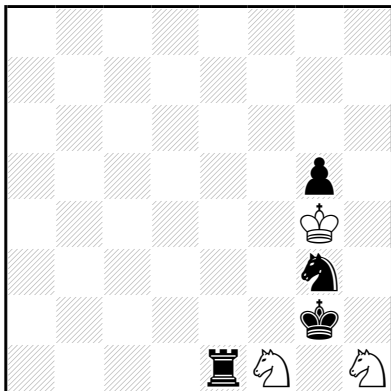
- 1.C×ç5 b×ç5 2.R×ç5 Fé3 3.Td5 (3.Fd5?) T×ç3#
 1.F×é5 f×é5 2.R×é5 Té1 3.Fd5 (3.Td5?) F×ç3#

2 - Kenneth SOLJA
 Christer JONSSON
 1° Maroc Echecs 2011
 5° Mention d'Honneur



h#2,5 2+9
 b) ♖f6, c) ♙f6, d) ♖f6

2 - Anatoly SKRIPNIK
 1° Maroc Echecs 2011
 1° Recommandé



h#3 3+4
 b) - ♖é1, + ♙c1

5° Mention d'honneur : 2 - Kenneth SOLJA &
 Christer JONSSON.

Les jumeaux Forsberg ont été déjà fait auparavant
 et de manière complète.

- a) 1...f×g7 2.Ta2 g8=D 3.Ra4 D×a2‡
- b) 1...Cé4 2.Ca6 Cd2 3.Db6 Cb3‡
- c) 1...F×g7 2.Fb7 Fé5 3.Fa6 F×ç7‡
- d) 1...Tb6 2.Cd7 Tb7 3.Cb6 Ta7‡

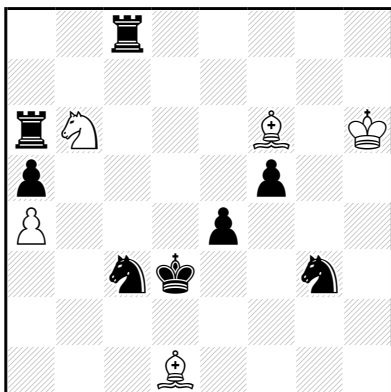
4 modification de la nature de la pièce qui occupe
 la case f6

1° recommandé : 2 - Anatoly SKRIPNIK.

Une bonne performance avec peu de pièces.

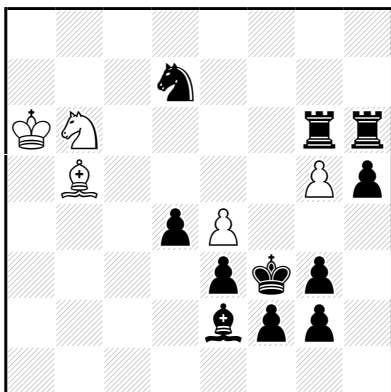
- a)
 - 1.Té2 Cd2 2.Rh2 C×g3 3.Tg2 Cf3‡
 - 1.R×f1 Rh3 2.Cé4 Rh2 3.Cf2 Cg3‡
- b)
 - 1.Ff4 Cf2 2.Ch1 Ch3 3.Fh2 Cé3‡
 - 1.R×h1 R×g3 2.Fé3 Rh3 3.Fg1 Cg3‡

43 - Pierre TRITTEN
 1° Maroc Echecs 2011
 2° Recommandé



h+2,5 2 solutions 5+8

14 - Menachem WITZTUM
 1° Maroc Echecs 2011
 3° Recommandé



h+3 b) ♖e3 5+11

2° Recommandé : 43 - Pierre TRITTEN
 Sympathique Switchbacks blancs après avoir capturé une pièce noire gênante .

1...F×c3 2.Ré3 Ff6 3.Rf4 Cd5♯
 1...C×c8 2.Rç4 Cb6+ 3.Rb4 Fé7♯

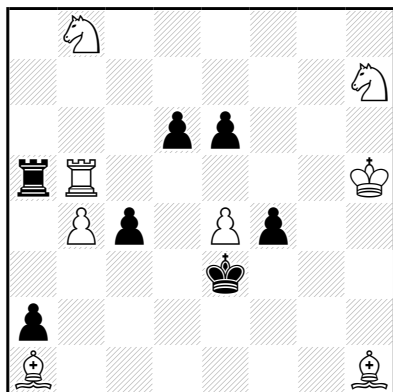
Échange de fonction du couple Ff6/Cb6 (capture+switchback+déclouage/mat). Tous les coups noirs sont effectués par le Roi noir.

3° recommandé :14 - Menachem WITZTUM.
 Auto-déclouages réciproques
 Mats modèles

a)1.d3 Fç6 2.Tf6 C×d7 3.Tf4 Cé5♯
 b)1.Cf6 Cç4 2.Fd3 Fa4 3.F×é4 Fd1♯

Déclouages indirects du couple Fb5/Cb6 par les couple d4/Cd7. Auto-blocages du couple Tg6/Fd3. Auto-déclouages réciproques du couple Fb5/Cb6 (garde/mat). Échange de place en d3 et f6 entre les couples d4/Cd7 et Tg6/Fé2. Mats modèles.

39- Rolf WIEHAGEN
 Christer JONSSON
 1° Maroc Echecs 2011
 4° Recommandé



h+2,5 b)-♘e4 8+7

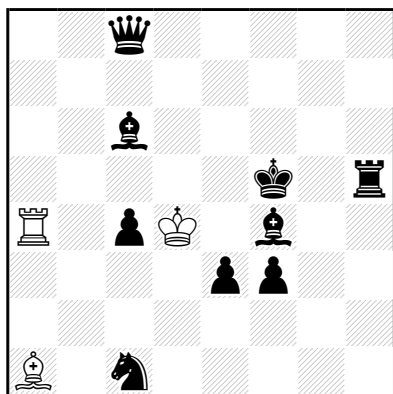
4° recommandé : 39- Rolf WIEHAGEN &
 Christer JONSSON.
 Excellent Double sacrifice de pièces blanches.

a) 1...Fd4+ 2.Rxd4 Td5 3.Rxe5 Cc6†
 b) 1...Fé4 2.Rxe4 Td5 3.Rxd5 Cf6†

*Échange de fonction des couples Fa1/Fh1
 (sacrifice/garde passive) et Ch7/Cb8 (garde
 passive/mat).*

*Mouvement Pelle et sacrifices de la Tb5. Les pièces
 blanches sont capturés par le Roi noir qui effectue
 tous les coups noirs. Mats modèles.*

28 - Pierre TRITTEN
 1° Maroc Echecs 2011
 5° Recommandé



h+3 b) ♞c6 3+9

5° recommandé : 28 - Pierre TRITTEN.

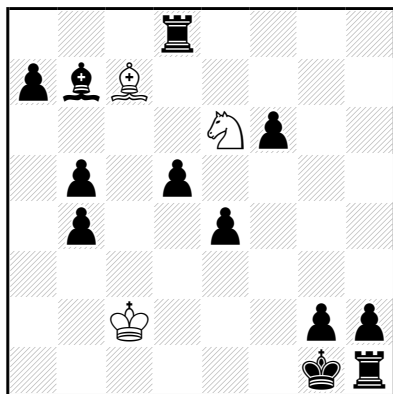
Échange des 1° et 3° coups blancs
 Auto-blocage préventif.

a) 1.Fé4 Rç3 2.Ré5 Ta6 3.Df5 Rxc4†
 b) 1.Fg3 Rxc4 2.Rf4 Ff6 3.Tf5 Rç3†

*Échange de fonction du couple Ta4/Fa1 (garde/mat
 par batterie royale). Échange des 1° et 3° coups
 blancs.*

*Auto-blocages sur les cases évacuées par le Roi noir
 par le couple Dç8/Th5 et par le couple Ff4/Fç6.
 Meredith.*

10 - Dieter MULLER
 Rolf WIEHAGEN
 1° Maroc Echecs 2011
 6° Recommandé



h#3 b) ♖e6→b2 3+12

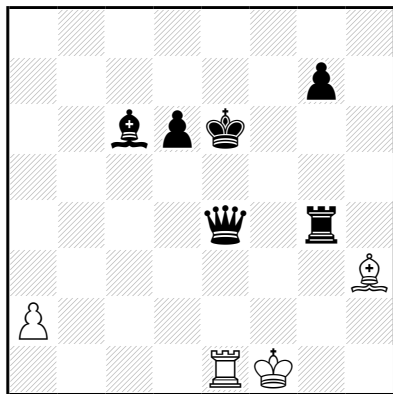
6° recommandé : 10 - Dieter MULLER & Rolf WIEHAGEN.

Un Zilahi avec sacrifice aux premiers coups blancs.

a) 1. Tf8 Fé5 2. f×é5 Cg5 3. Tf1 Ch3‡
 b) 1. Fa6 Ca4 2. b×a4 Ff4 3. Ff1 Fé3‡

Échange de fonction du couple Fc7/Cg5 (sacrifice/mat , thème Zilahi). Capture du couple Fc7/Cg5 par des pions noirs avec ouvertures de lignes noires ; puis auto-blocages du couple Td8/Fb7 en f1. Mats modèles.

26 - Alexandre PANKRATIEV
 1° Maroc Echecs 2011
 7° Recommandé



h#3 b) ♖a2→h4 4+6

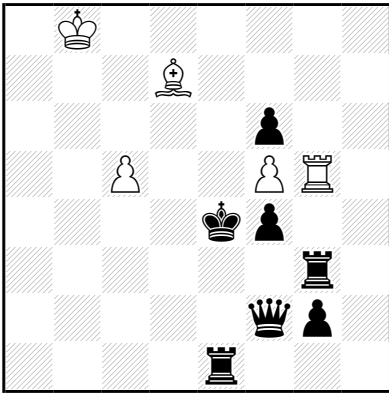
7° Recommandé : Alexandre PANKRATIEV.

Sacrifices de la Dame noire.

a) 1. Rd5 a3 2. Db4 axb4 3. Td4 Fe6‡
 b) 1. Rf6 h5 2. Dg6 hxg6 3. Tg5 Te6‡

Échange de fonction des couple Té1/Fh3 (garde/mat sur la case é6) et Dé4/Tg4 (sacrifice/autoblocage). Auto-déclouage indirect. Mats modèles. Meredith.

15 – Abdelaziz ONKOUD
1° Maroc Echecs 2011
8° Recommandé



h+3 2 solutions 5+7

8° recommandé : Abdelaziz ONKOUD.

Sacrifice des deux Tours noires en mats modèles.

1.Rd5 Fc8 2.Te6 fxe6+ 3.Rc6 Fd7‡
1.Rf3 Th5 2.Tg6 fxe6 3.Rg3 Th3‡

Award 1° Maroc Échecs 2011
Helpmates 3,5-7#
By Christer Jonsson
July 2011

Participants :

Harald GRUBERT (1) , Jozef HOLUBEC (2), 3 - Mechislovas RIMKUS (3) , Alexandre TSAPLIN (4,9) , Jaroslav STUN (5) , Kenneth SOLJA (6) ,Andras TOTH (7,8) , Gligor DENKOVSKI (10) Vladimír KOCI (11,12,13), Valery KOPYL (14**), Gennady KOZYURA (14**), ,Yuri BILOKIN (14**),Krzysztof DRAZKOWSKI (15),Jorge J. LOIS (16*),Jorge M. KAPROS (16*),Abdelaziz ONKOUD (17,38,39),Alexandre PANKRATIEV (18,19*,20,21,22,23*) ,Mikhail GERSHINSKY (19*,23*),Pierre TRITTEN (24),Guy SOBRECASES (25*,26),Jacques ROTENBERG (25*),Ján KOVALIC (27),Zlatko MIHAJLOSKI (28,29,30,31*),Fadil ABDURAHMANOVIC (31*),Alexandre MAXIMOV (32),Wilfried NEEF (33),Rolf KOHRING (34) ,Mirko DEGENKOLBE (35**),Steven B. DOWD (35**),Rolf WIEHAGEN (35**),Michael SCHLOSSER (36,37).

From Abdelaziz Onkoud I received 39 anonymous entries. Two of them was cooked. Surprisingly many good problems, here my award :

1 Prize Nr 3 At least for me a big surprise! After five moves have wKa1 and wBb2 change place! Also blacks play are unusual. Dg2-d5-f7 and Lh1- d5-e6.

2 Prize Nr 29 Rundlauf of bBd5 and Rehm theme. Economical and no capture before the mate. Minimal.

3 Prize Nr 34 Minimal, Rehm theme. wBf2 and bBg1 change place before the model mates. Meredith.

4 Prize Nr 16 A nice problem. Active Zilahi, echo model mates. Meredith

5 Prize Nr 38 Interesting play of bQ and bB. Minimal, Meredith and models.

1 HM Nr 25 Excelsior, models, Meredith and interesting tempo play. A little disadvantage is that the first three moves a nearly forced.

2 HM Nr 39 I think that the tries in blacks first move can be a news. Exactly analogous solutions.

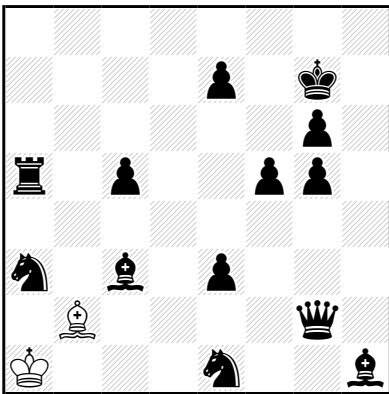
3 HM Nr 31 To blocks on b7 and b8, black must play exactly in his first move. 1Tb3?, 1Tb2? 1Tb1! Nice and unusal.

4HM Nr 32 Precision work where the author has used the black pieces well.

5 HM Nr 28 Nice long moves of both Bishops. No capture, Meredith, models.

Com without order : Nr 10, 15, 27, 33 and 36

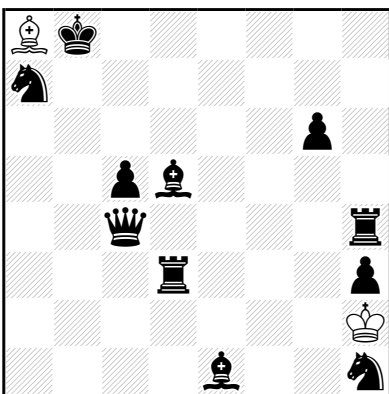
3 - Mechislovas RIMKUS
 1° Maroc Echecs 2011
 1° Prix



h#5,5 2+13

1...Ra2 2.Rf6 Rb3 3.Dd5+ R×c3 4.Df7 Fa1
 5.Fd5 Rb2 6.Fé6 Rc1‡

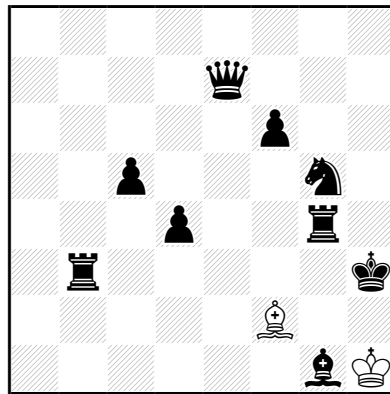
29 - Zlatko MIHAJLOSKI
 1° Maroc Echecs 2011
 2° Prix



h#7 2+11

1.Ff3 Fé4 2.Cf2 Rg3 3.Fg4+ Rf4 4.Fé6+ Ré5
 5.Fd5 Rd6 6.Ra8 Rc7 7.Fb7 F×b7‡

34 - Rolf KOHRING
 1° Maroc Echecs 2011
 3° Prix

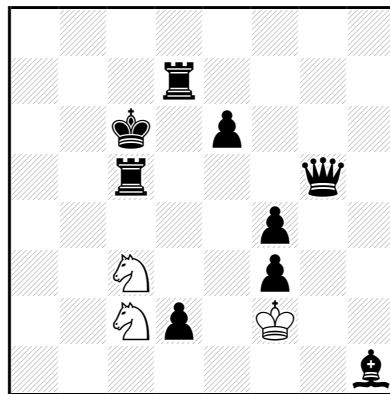


h#6 2+9

1.Tf3 F×d4 2.Rg3 F×f6 3.Ch3 Fg5 4.Fd4 Fé3
 5.Dh4 Fg1 6.Ff2 Fh2‡

Auteur : Rehm theme, interchange of the bishops,
 model mate.

16 - Jorge J. LOIS & Jorge M. KAPROS
 1° Maroc Echecs 2011
 4° Prix

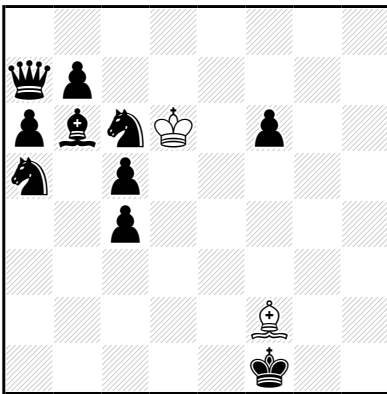


h#4 2 solutions 3+9

1.Dé7 Cé3 2.f×é3+ R×é3 3.Rd6 Rd4 4.Tç6
 Cb5‡
 1.Td6 Cè2 2.f×é2 R×é2 3.Rd5 Rd3 4.Dé5 Cb4‡

Auteurs : Zilahi ,White Zajic , Model mates

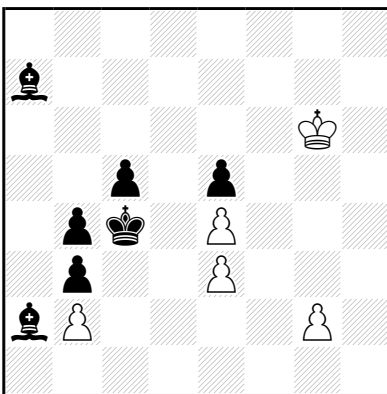
38 - Abdelaziz ONKOUD
 1°Maroc Echecs 2011
 5° Prix



h#7 2+10

1.Cd4 Rd5 2.Cé2 F×ç5 3.Ré1 Fg1 4.Fé3 Ré4
 5.Dd4+ Rf3 6.Dd1 Rg2 7.Fd2 Ff2‡

25 - Guy SOBRECASES &
 Jacques ROTENBERG
 1° Maroc Echecs 2011
 1° Mention d'Honneur



h#6 5+7

Auteur : 1.Bb6 g4 2.Bd8 g5 3.Bf6 gxf6 4.Bb1!!
 tempo 4...f7 5.Bd3!! (5.Ba2? ...6.??z) 5...f8=Q
 6.Bf1!! Qxf1‡

Construction:

4.Kd3? f7 5.Kd4?/?Kc3?? tempo 5...f8=Q 6.Kc4
 Qf1‡

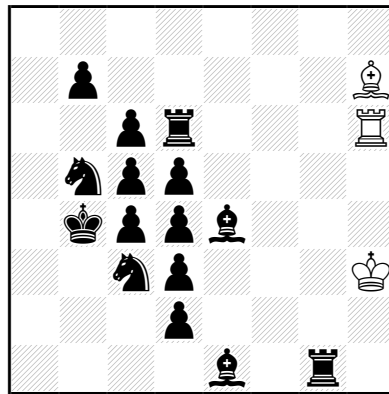
4.Kb5!?! f7 5.Kb4?/?Kc5?? tempo 5...f8=Q 6.Kc4
 Qf1‡

- bBs sacrifice manoeuvres b6-d8-f6 & b1-d3-f1
 (Zigzag Chameleon Monkey)

- bBa2 3 moves tempo manoeuver, showing a
 clearance-sacrifice manoeuver.

- Excelsior , Model mate and Meredith.

39 - Abdelaziz ONKOUD
 1°Maroc Echecs 2011
 2° Mention d'Honneur



h#4 2 solutions 3+15

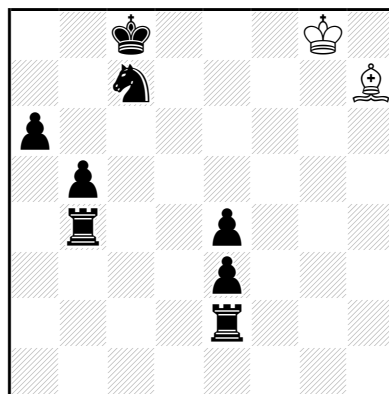
1.Fh1 (1...Ff3?) F×d3 2.Cé2 Fh7 3.Rç3 Tg6
 4.Rd3 Tg3‡

1.Td8 (1...Td7?) T×ç6 2.Cç7 Th6 3.Rb5 Fg6
 4.Rç6 Fè8‡

Auteur : Switchbacks blancs (tour et fou) ,
 annihilation de pions noirs, Echo diagonal-
 orthogonal , Kniest , Indien , blocages lointains,
 Échec double , Batteries réciproques et Mats
 modèles.

31 - Zlatko MIHAJLOSKI &
 Fadil ABDURAHMANOVIC

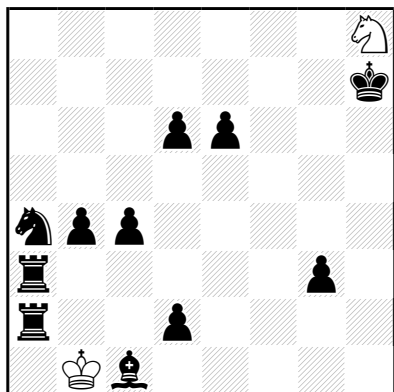
1° Maroc Echecs 2011
 3° Mention d'Honneur



h#6 2+8

1.Tb1 Rf8 2.b4 Fg8 3.b3 Fxb3 4.Tb2 Fa4 5.Tb8
 Ré7 6.T1b7 Fd7‡

32 - Alexandre MAXIMOV
 1° Maroc Echecs 2011
 4° Mention d'Honneur

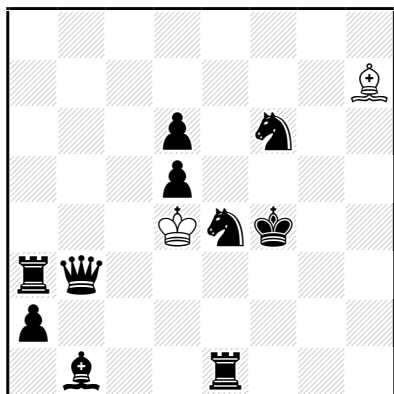


h#7 2 solutions 2+11

1.Rg7 Cf7 2.Rf6 C×d6 3.Ré5 Cè4 4.Rd4 C×d2
 5.Rç3 Cé4+ 6.Rb3 R×ç1 7.Cç3 Cç5‡

1.Fb2 Rc2 2.Rh6 R×d2 3.Fç3+ Ré3 4.Rh5 Rf4
 5.Rh4 Cg6+ 6.Rh3 Rg5 7.Th2 Cf4‡

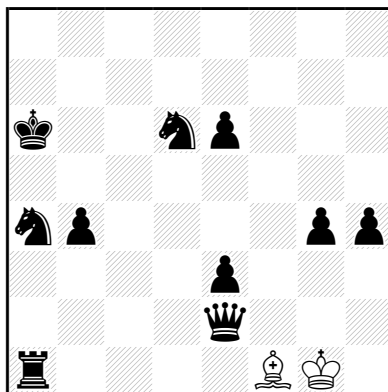
28 - Zlatko MIHAJLOSKI
 1° Maroc Echecs 2011
 5° Mention d'Honneur



h#6 2+10

1.Cç3 Fç2 2.Té7 Rd3 3.Ré5 Ré3 4.Ré6 Fh7
 5.Fg6 Rf4 6.Ff7 Ff5‡

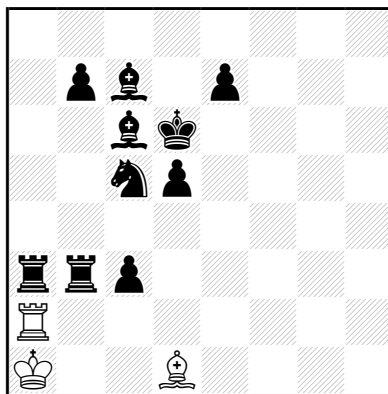
10 - Gligor DENKOVSKI
 1° Maroc Echecs 2011
 Recommandé



h#7 2+10

1.Ta3 Fh3 2.Dh2+ Rf1 3.Rb5 Fg2 4.Rc4 Re2
 5.Rb3 Rd3 6.Cc4 Fd5 7.Db2 Fxc4 ‡

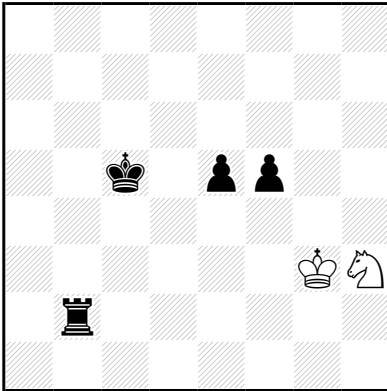
15 - Krzysztof DRAZKOWSKI
 1° Maroc Echecs 2011
 Recommandé



h#3,5 2 solutions 3+10

1...Fh5 2.Ta6 Ff7 3.Fa4 Td2 4.Tç6 T×d5‡
 1...Fg4 2.Ta5 Fç8 3.Ca4 Té2 4.Tç5 Té6‡

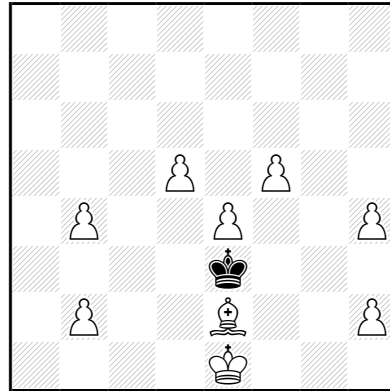
27 - Ján KOVALIC
 1° Maroc Echecs 2011
 Recommandé



h#7 b) ♖b2→h2 2+4

- a)
 1...Cf2 2.Rd4 Rg2 3.Ré3 Rf1 4.Rf3 Ré1
 5.Rg2 Cé4 6.Rh1 Rf1 7.Th2 Cg3‡
 b)
 1...Rh4 2.Rd6 Rg5 3.Ré7 Cf4 4.Rf8 Rf6
 5.Rg8 Ré7 6.Rh8 Rf8 7.Th7 Cg6‡

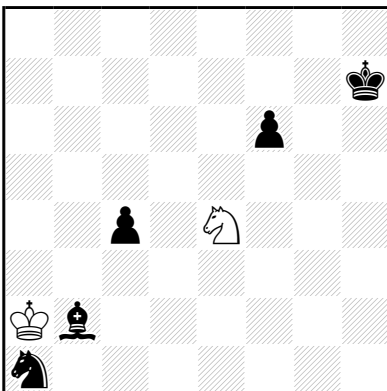
36 - Michael SCHLOSSER
 1° Maroc Echecs 2011
 Recommandé



h#4 2 solutions 9+1

- 1.Rd4 Fh5 2.Rç4 Rd2 3.Rb5 Rç3 4.Ra4 Fé8‡
 1.R×é4 f6 2.Rf5 f7 3.Rg6 f8=D 4.Rh7 Fd3‡

33 - Wilfried NEEF
 1° Maroc Echecs 2011
 Recommandé



h#7 2+5

- 1.f5 Rb1 2.Fh8 Rç1 3.Cç2 Rd2 4.Cd4 Ré3
 5.f4+ R×f4 6.Cf5 Rg5 7.Cg7 Cf6‡

Auteur : double shifting of pieces along a1-h8
 diagonal; double clearing of bPf6